КНИГА

О

АНТИХРИСТѢ И О ПРОЧИХЪ ДѢЙСТВАХЪ

ИЖЕ ПРИ НЕМЪ БЫТИ ХОТЯЩИХЪ.

КАЗАНЬ.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1873.

Печатать дозволяется.

Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.

Предлагаемое сочиненіе объ антихристѣ принадлежитъ перу бывшаго послѣдователя Спасова согласія, а теперь единовѣрца Евѳимія Гр. Перевощикова. Написано оно лѣтъ двадцать назадъ, когда авторъ его находился еще въ отчужденіи отъ православной церкви. Но и тогда безпристрастное изслѣдованіе истины привело его къ тѣмъ понятіямъ въ ученіи объ антихристѣ, которые проповѣдуются православною церковію и идутъ въ прямой разрѣзъ съ мнѣніями старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія. При недостаткѣ замѣтномъ въ нашей противураскольнической литературѣ серьезныхъ изслѣдованій объ означенномъ предметѣ, и вслѣдствіе особой важности придаваемой ему безпоповцами, вся почти догматика которыхъ на немъ опирается,—мы съ большимъ удовольствіемъ приготовили его для изданія на страницахъ „Православнаго Собесѣдника“,—благодаря желанію автора и согласію редакціи.

Достоинства издаваемаго сочиненія побуждаютъ съ уваженіемъ относиться къ его автору. Не получивъ никакого систематическаго образованія, но отличаясь великою любовію къ чтенію книгъ, онъ прочиталъ множество отеческихъ твореній и книгъ уважаемыхъ въ средѣ старообрядцевъ, и на основаніи первичныхъ источниковъ составилъ предлагаемое сочиненіе, которое

и изобилуетъ многочисленными выписками. Все сочиненіе раздѣлено на 18 главъ, каждая глава заключаетъ отдѣльную мысль; мысль эта и доказывается положительными свидѣтельствами священныхъ книгъ, съ указаніемъ иногда возраженій, дѣлаемыхъ безпоповцами и отвѣтовъ на нихъ. Такъ какъ выписки изъ священныхъ книгъ относятся прямо къ предмету и возраженія противниковъ рѣшаются также на основаніи отеческихъ свидѣтельствъ, то выводы до которыхъ доходитъ авторъ, не могутъ не быть убѣдительными въ глазахъ старообрядцевъ. Не произнося своего сужденія о всѣхъ частныхъ мысляхъ, мы полагаемъ, что и образованный читатель интересующійся вопросомъ о расколѣ, не безъ интереса увидитъ опытъ ученаго изслѣдованія написанный человѣкомъ не получившимъ научнаго образованія и вышедшимъ изъ среды старообрядцевъ. При изданіи мы исправили правописаніе, оставивъ не тронутыми всѣ характеристическія свойства языка и изложенія. Оглавленіе статей помѣщаемъ въ концѣ для болѣе удобнаго означенія страницъ.

Н. Ивановскій.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ЧИТАТЕЛЮ НА КНИГУ СІЮ.

Извѣстно да будетъ хотящему прочитати книгу сію, убо идѣже въ ней аще обрѣтаются на краяхъ страницъ, или внутри сицевяя запятыя ", тѣ строки противу ихъ разумѣй, яко они отъ божественнаго писанія избраніе. А идѣже сихъ запятыхъ на краяхъ необрѣтается, то тѣ строки отъ насъ приложеніе, въ той же разумъ божественнаго писанія, яко да яснѣйши оный откроется. Ты же о семъ да не весьма позазриши дерзости нашей, якоже и пристойно: понеже како убо недерзъ будетъ сей, иже не имѣя богословныхъ и философскихъ глубочайшихъ глаголовъ, иже не стяжавая риторскихъ и грамматическихъ безъ-зазорныхъ словесъ, паче аще не имый превысокаго богословнаго разума и духа пророческа и начиная и силяся тѣхъ, имъ же неувидѣлъ есть кончины. Сего ради то во извѣтъ полагаемъ, яко послушаніе паче имѣнія благо, упованіе же не посрамляетъ, и любовь не отпадаетъ по апостолу: и сею въ союзѣ связуемы есмы яхомся повѣсти сей исполняюще прошеніе нѣкихъ христолюбцевъ иже усильно и многократно насъ о семъ просиша, иже бы объяснить разумъ объ антихристѣ, занеже нынѣ мнози многочастнѣ и многообразнѣ о семъ мудрствуютъ. Мы же на сіе тѣхъ прошеніе съ надеж-

дою на Отца небеснаго, немудрыя умудряюща и младенца вразумляюща, покусихомся показати о семъ постатейно, въ главизнахъ, и въ коейждо ихъ свое послѣдованіе содержати. Однакоже не свое что взаконевающе или утверждающе по вся яже, здѣ глаголемая, писаніемъ божественнымъ сотвержаются. Сіе бо опасно блюдохомъ, да не на падчинѣ суемудренаго коего мнѣнія; яко на песцѣ крѣпости и сотверженія непричастномъ, но на твердомъ камени святоотеческихъ писаній, и праваго святыхъ отецъ толкованія вся, яже здѣ писана суть основаніе имутъ. Избрахомъ же и положихомъ здѣ отъ различныхъ священныхъ книгъ, ихъ же во время сіе близъ насъ обрѣсти возмогохомъ. Однако имущему умъ можно есть и сими удовлѣтися, отъ двою бо, или тріехъ свидѣтелехъ, рече Господь, *станетъ всякъ глаголъ.* Здѣ-же не два или три свидѣтели. священніи, но мнози суть, якоже книгу сію прочитавъ обрящеши. Еще же о семъ извѣстно да будетъ, яко въ силѣ священнаго писанія многосугубы лежатъ святыхъ отецъ наказанія, тако и о антихристѣ во многихъ дѣйствахъ сугубообразно суть толкованія, сирѣчь по чувственному и по таинственному разумѣнію. Обаче мы тое сказаніе здѣ не положихомъ которое обрѣтается въ преносномъ иносказательномъ смыслѣ; но токмо то показуемъ, которое имѣетъ самосущественный разумъ, и явѣ святыми отцы откровенный, ему же и сбытися чувственно подобаетъ не отрочно въ предъидущее время. А по таинственному смыслу, *тайна уже дѣется беззаконія*, якоже рече апостолъ: и аще тогда во дни апостолъ уже дѣяшеся тайна беззаконію, то кольми

паче и нынѣ дѣется, и потомъ дѣятися имать? И якоже дѣется тайна беззаконія о антихристѣ мысленно по писанію, тако по святоотеческому явственному толкованію содѣятися имать о немъ и чувственно, — таинственный и чувственный разумъ окончевающи. Таинственный же разумъ въ святомъ писаніи къ сему приличествующій сицевъ есть: называется Христосъ солнцемъ, церковь луною, пророки горами, апостоли холмами, святители звѣздами, міръ моремъ, ученіе водами, или рѣками и прочая многа подобна симъ. И аще убо преносная сказанія мысленная недостоитъ отрѣвати, то много паче существословная разумѣнія долженствуетъ пріимати, яже святыми отцы явственнѣ протолкованная: обаче таинственная преводнѣ рѣченная писанія таинственно и разумѣти принадлежитъ, а чувственная чувственне и разсуждати потребно есть. Аще иже кто таковъ обрящется, иже вся чувственная дѣйства хотящая быти отвержетъ и вознепщуетъ яко ничто, а мысленная и таинственная точію пріимати будетъ, или мысленнымъ сказаніемъ чувственная закрывати и опровергати, или отъ инаго паки писанія ко иному приносити будетъ, прелагающи въ другій разумъ; то таковый всячески заблудити имать и истины не познати; но отнюдь обрящется святому писанію развратникъ и богупротивникъ и, по святому Григорію богослову, сонносудецъ (¹). Сіе же яко тако имать, покажется отчасти чрезъ малѣйшій сей примѣръ: Исаіею пророкомъ глаголетъ Господь: „небо ми есть пре-

(¹) Соборн. большой, слово 2-е на пасху.

столъ, земля же подножіе ногамъ моимъ" (¹). Имъ же пророкъ глаголетъ: „покловяйтеся подножію ногу Его, яко свято есть" (²). Зри убо подножіе Божіе сказуется земля; и землѣ-ли велитъ другій пророкъ поклонятися? никакоже: что бо неистовства сего будетъ окаяннѣе! Видиши-ли здѣ, до чего довести можетъ таковый смыслъ, еже бы отъ инаго разума писаніе взимати и ко иному преносити [якоже нынѣ нѣцыи творити обыкоша]. Сице убо и о выше рѣченныхъ разумѣти подобаетъ, сирѣчь идѣже аще рѣчется о солнцѣ, или лунѣ, или морѣ, или землѣ, или иномъ чѣмъ таковомъ, то не всегда и повсюду сія разумѣются по таинственному смыслу, но развѣ аще гдѣ зѣло рѣдко, всюду-же паче по чувственному пріемлются; сего ради всегда относити въ духовный разумъ не безбѣдно есть.

И о сихъ обрящеши пространнѣе въ главѣ д҃ книги сея. Еще же аще гдѣ обрящеши въ книгѣ сей нѣкая рѣченія окруженная сею вмѣстительною [ ] и таковая рѣченія не мни быти погрѣшенію, сирѣчь опискѣ, якоже у нѣкіихъ обычай таковъ бываетъ простотою невѣдѣнія, егда бо прилучится въ коей рѣчи погрѣшити, то таковую рѣчь ограждаютъ вмѣстительною: обаче таковый обычай недобръ есть, ибо сія вмѣстительная устроена не погрѣшенія ради, но для правостихотворенія, или повѣствованія историческаго разума.

(¹) Ис. 66.
(²) Дѣян. зач. 17.

КНИГА О АНТИХРИСТѢ И О ПРОЧИХЪ ДѢЙСТВАХЪ ИЖЕ ПРИ НЕМЪ БЫТИ ХОТЯЩИХЪ.

Начало книгъ сей и изъясненіе что есть рѣчь сія антихристъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Во свѣтѣ живый неприступнѣмъ, иже сый сіяніе славы отчи, Господь нашъ Іс҃ъ Христосъ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка грядущаго въ міръ; якоже и самъ той рече, глаголя: Азъ свѣтъ въ міръ пріидохъ, ходите дондеже свѣтъ имате, да тьма васъ не иматъ, и ходяй во тьмѣ, не вѣсть камо идетъ. И паки: Азъ есмь свѣтъ міру, ходяй по Мнѣ не иматъ ходити во тьмѣ, но иматъ животъ вѣчный (1). Къ сему же свѣту истинному живому Богу припадемъ молящеся, кождо въ себѣ вопія зовущи: призри и услыши мя Господи Боже мой, просвѣти очи мои, да некогда усну въ смертъ (2)! И паки: открый очи мои и уразумѣю чудеса отъ закона твоего; пути оправданій твоихъ вразуми мя, и настави мя на путь заповѣдей твоихъ. И се есть путь истинный, сирѣчь заповѣди Божія, по нему же ходиша вси святіи, и се есть путь царскій, якоже писаніе глаголетъ: путемъ царскимъ ходите не уклоняющеся ни на десно, ни на шуе. „Многія бо неправды пути, правды же точію единъ. Заблужденіе бо различно и многолично, и безчинна нѣкакова вещь, истина же едина; не точію сіе глаголетъ о догматѣхъ, но

---

(1) Іоан. зач. 1. 43. 42. 29.
(2) Псал. 12. 118.

и жительствѣ. И въ таковыхъ путѣхъ безчинныхъ нѣцыи въ вѣдѣніи заблуждаютъ, не хотяще по узкому пути ходити, но избравше себѣ различны путіе неправды, по нихъ же ходяще самохотнѣ погибаютъ, якоже глаголетъ писаніе: яко кождо искушается отъ своея похоти влекомъ и прельщаемъ" (¹). И паки суть нѣцыи заблуждаютъ отъ невѣдѣнія и неиспытанія божественнаго писанія. „Велія бо стремнина и пропасть глубока писанія невѣдѣніе; сіе и ереси породило есть, сіе и житіе растлѣнно введѣ; сіе всяческимъ виновно есть злымъ, еже не вѣдѣте писаній. Велико зло, еже не вѣдѣте писанія; отъ сего безчисленная злая рождается, отъ сего лютый возрасте еретическій недугъ, отъ сего не брегоша и не исправлена житія" (²). Понеже намъ настоитъ днесь долженствующее бесѣдословіе, не яко о сихъ весьма взыскати, но общаго всѣхъ врага и противника Христова, сирѣчь антихриста божественнымъ писаніемъ показати, елико вразумитъ насъ Господь, по своей Его прещедрой милости и откроетъ умъ разумѣти писанія духоносныхъ отецъ, священное любомудріе святыхъ апостолъ, и пророкъ лежащее о семъ предсказаніе, иже прежде толикихъ временъ прорекоша. Яко имамы оскорблены быти во время пришествія самаго того антихриста хотящаго быти при самой уже кончинѣ міра сего. Сказаша же и дѣйства пришествія его: яко родитися имать отъ скверныя дѣ-

---

(¹) Апостолъ толковый, зач. 80, л. 239.

(²) Маргаритъ, слово 3. Бес. на посл. къ Колосс. нравоуч. 9. Алфа и Омега, гл. 82. Никонъ черногор. ст. 50.

вицы, отъ простаго рода отъ еврей сущи, и яко во образѣ человѣчестѣмъ будетъ, и яко царемъ и Богомъ прозовется и покажется, зане имать чудеса сотворити велія и страшна и тѣмъ прельстити многія, аще возможно и избранныя; и яко въ то время послетъ Господь пророки своя Илію и Еноха человѣкомъ во обращеніе и утверженіе, ему же во обличеніе, онъ же емъ убіетъ ихъ; и яко воцарится время уреченное, рекше три лѣта и ѕ҃ мѣсяцъ; и яко поклонившихся ему запечатлѣетъ своею печатію имущею число х҃ѯ҃ѕ҃; и яко въ то время неизрѣченны скорби будутъ, яковы же не бывали отъ сложенія міра. И о всѣхъ сихъ святіи отцы извѣстно предсказавше, предаша послѣднимъ родомъ; тѣмъ же и сбытися не отсрочно подобаетъ во свое время, на кончину временъ.

Нѣцыи же изъ нынѣшнихъ людей, паче же изъ покрещеванцевъ о всѣхъ сихъ инако возмудрствоваша, что и повсемѣственно утверждаютъ. Мнятъ же быти въ духовномъ точію смыслѣ, а не паче и въ чувственномъ дѣйствѣ. И симъ убо тако быти утверждаютъ: свидѣтельства же о всѣхъ сихъ таковаго ихъ мудрованія священнымъ писаніемъ доказываютъ. Елика же, аще и писаніемъ доказываютъ, обаче не бываетъ истинно таковое ихъ доказательство, сихъ ради двухъ винъ. Первая, яко они къ таковому мнѣнію приводятъ въ свидѣтельство писаніе таково, еже [втораго или третьяго разсужденія или толкованія, ибо въ святомъ писаніи есть иногда и много сугубо бываетъ толкованіе] святыми отцы сказанное преноснѣ или иносказа-

тельнѣ. А разумъ сущій протолкованный тѣми же отцы святыми того оставляютъ не причемъ, закрывающе его и попирающе иносказательнымъ преносным тѣмъ толкованіемъ. Вторая же, яко они къ свидѣтельству тому писаніе взимаютъ на мнозѣ отъ нѣгдѣ отъ инаго разума не о сихъ реченное и тое писаніе преносятъ къ другому разуму, яко да поставятъ и утвердятъ иное свое мудрованіе, и черезъ сія неточію неинстинствуютъ, но и великое бываетъ божественному писанію насиліе. Сему же бывати не безбѣдно есть, сего ради и запрещенно дѣяніе таковое, якоже въ книгѣ Кириловѣ пишетъ глаголя: „ниже собирати реченія отъ писанія о иномъ и иномъ глаголанная насиловати тѣхъ ко иному разуму да волю нашу поставимъ“ (¹). Еще же чрезъ сицевое таковое о семъ мудрованіе не точію бываетъ едино просто насилованіе, но и веліе противленіе же и развращеніе священному писанію, пророческому и евангельскому прореченію и святыхъ апостолъ преданію и богоносныхъ отецъ сказанію. Аще же едину іоту или черту отъ священнаго писанія развратити, то бѣду души не мало приноситъ: убо кольми паче не безбѣдно будетъ, толико о сихъ множество писаній во иный разумъ превратити; сущій же разумъ протолкованный уже святыми отцы,—и того оставити аки лжива, стати же при своемъ мнѣніи аки при истиннѣмъ. И сего ради таковое мудрованіе показуется коренемъ и матерію неправдѣ и многому заблужденію;

(¹) Кирил. кн. гл. 37. л. 401.

тѣмъ же и боязненно есть, да негли и въ ересь вмѣнится. Сего ради нужно есть и зѣло потребно божественнымъ писаніемъ съ великимъ взысканіемъ объявити, яко не духовное точію разумѣніе, но и чувственное пришествіе о антихристѣ мудрствовати подобаетъ. Аще же и недовольны есмы мысленною силою къ таковому подъятію, сирѣчь исторіографскому о семъ показанію и опасному вѣдѣнію весьма изъясненію, но въ надеждѣ на Отца небеснаго, Ему же поспѣшествующу и слово утверждающу, коснемся повѣсти; прежде же, пока не внидемъ въ сказаніе о самомъ томъ антихристѣ, подобаетъ убо первіе изъяснити о рѣчи антихриста.

Вопросъ: что значитъ сіе рѣченіе антихристъ?

Отвѣтъ: Значитъ сіе противника Христова; сіе же рѣченіе есть греческое, сложено же оно отъ двою рѣчію: егда бо начинается речется *анти* и сіе знаменуетъ противника ([1]). Егда оканчивается, речется *христъ;* христъ же есть помазанъ; называется же и мессіею, а и мессія сказуется тоже помазанъ, христа убо гречески мессія же еврейски, и тако обоя сія реченія *анти* и *христъ* совокупя во едино, бываетъ антихристъ, сирѣчь противникъ Христу. О семъ святый апостолъ Павелъ къ солунянамъ пишетъ глаголя: „яко аще не пріидетъ отступленіе прежде и откроется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ“ ([2]). И

([1]) Собственно значитъ *противъ*.
([2]) 2-е Солунян. зач. 275.

святый Ипполитъ глаголетъ: „во всѣхъ изравнитися хощетъ Спасу нашему сопротивникъ и сынъ погибельный“ (³). И въ синоксарѣ въ недѣлю мясопустную глаголется о второмъ пришествіи Христовѣ; „и яко преди его пришествія пріидетъ сопротивникъ Христу“. И преподобный Іоаннъ дамаскинъ въ д҃ книгѣ своей глаголетъ: „не намъ пріидетъ но іюдеомъ: не за Христа, но на Христа, сего ради и антихристъ глаголется“ (⁴). Подобно симъ и въ прочихъ святыхъ книгахъ обрѣтается. И сицевое есть сказаніе о реченіи семъ: *антихристъ*. Обаче вѣстно да будетъ, яко сіе не имя ему есть, но приличное ему по противленію нарѣченіе. Имя же ему ниже по послѣдованію покажемъ. Здѣже первѣе сказати подобаетъ отъ святаго писанія, еже что̀ есть той антихристъ, и кто сей хощетъ быти?

Сказаніе что есть антихристъ, и кто сей будетъ.

ГЛАВА к҃.

Антихристъ убо есть истинный и начальнѣйшій супостатъ, и врагъ Христовъ и гонитель великій, иже пріити имать при кончинѣ міра сего.

Нынѣ же нѣцыи инако о семъ мудрствуютъ и многообразно антихриста разумѣютъ. Убо антихриста мнятъ быти нечестіе, или неправославіе, или ереси, или

(¹) Соборн. гл. 8.
(²) Глава 27.

отступленіе, сирѣчь отъ вѣры православныя. Иніи же мнятъ антихриста быти самаго діавола или сатану. И другіе мнятъ антихриста быти *Іисуса*, ради прибавленія иже осмеричной. А другіе антихриста мнятъ быти папу римскаго по отступленіи. Нѣцыи же антихриста мнятъ быти россійскаго императора. А иніи, паче же и мнози, антихриста мнятъ быти всѣхъ еретиковъ. Иніи же еще иное нѣчто таково называютъ и мнятъ быти антихристомъ. Обаче вся сія таковыхъ мнѣнія кромѣ истины суть, и вси тако мудрствующіи весьма заблуждаютъ въ стропотныхъ путѣхъ своихъ мнѣній. А яко тако есть, познавается многими обстоятельствами святаго писанія и яснѣйшими святыхъ отецъ сказаніи, иже на мнозѣ о антихристѣ сказуютъ, таковаго же мнѣнія не имѣютъ, но единомудренно являютъ, яко онъ во образѣ человѣчи, или паче яко человѣкъ будетъ а не сатана, ниже ино что. И о семъ святый апостолъ Павелъ явственно сказуетъ гласомъ „яко аще не пріидетъ отступленіе прежде, и откроется человѣкъ беззаконія“ и прочая. На сію строку святый Іоаннъ златоустый въ бѣсѣдахъ сицево толкованіе творитъ: „кто же есть сей, убо ли сатана?—никакоже, но человѣкъ нѣкій, всякое егово пріемляй дѣйство“, доздѣ Златоустъ (¹). На семъ убо мѣстѣ примѣчать надобно есть,—яко что есть антихристъ, апостолъ о немъ глаголетъ: и человѣка его быти предаетъ. Такоже и Златоустъ стихъ сей толкуя не не преведе разума апо-

---

(¹) 2-е посл. къ Солунян. бес. 3.

столова на иное что нибудь, сирѣчь сего человѣка не претолкова инако, и не рѣче яко есть діаволъ или ереси, или отступленіе или ино что таково, но сказуетъ тоже человѣку ему быти. И кто нынѣ вторый Златоустъ явится, иже бы моглъ послѣ толкованія его инаково толкованіе наводить, его же онъ не наведе? Еда ли не разумѣ Христова уста имѣя, писано бо есть: „Златоустова уста, Христова уста“ (1). Паки тойже на вышереченный стихъ въ толковомъ апостолѣ глаголетъ: „яко не сатана сей будетъ, но человѣкъ нѣкій и всякій образъ сатанинъ получивый“ (2). Такожде и Ефремъ святый въ книзѣ своей глаголетъ: „родитъ бо ся во истину отъ жены скверны сосудъ ему [сирѣчь діаволу], не самъ же родится сатана, но во образъ его пріидетъ прескверный яко тать“ (3). И въ синоксарѣ въ недѣлю масопустную еще о немъ глаголется: „обаче не самъ діаволъ въ плоть претворится якоже изъ Дамаска Іоаннъ глаголетъ, но человѣкъ изъ блуда родится, и все сатанино дѣйство подъиметъ“ (4). И Ипполитъ святый о немъ сице сказуетъ: „во образѣ человѣчи явися Господь и той [рекше антихристъ] подобнѣ въ образѣ человѣчи изыдетъ“ (5). И въ книгѣ о вѣрѣ, въ главѣ л҃ пишетъ глаголя: „а той антихристъ человѣкъ будетъ беззаконія сынъ“ (6). Въ Кириловѣ

---

(1) Тріодь, въ недѣлю пасхи.
(2) Антих. толков. зач. 275.
(3) Слово 105. Ефрема.
(4) Тріодь.
(5) Соборн. гл. 8, слов. о антихристѣ.
(6) Кн. о вѣр. гл. 30.

книгѣ въ знаменіи и сице писано: „помощь діаволъ себѣ взявъ буихъ сопротивниковъ ожиданіе, наипаче же отъ жидовъ приведетъ беззаконна человѣка, волхва еретика отмѣтника чародѣя“ и прочая. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ кз главѣ о антихристѣ глаголетъ: „не самъ убо діаволъ будетъ человѣкъ, по Господню вочеловѣчанію, да не будетъ, но человѣкъ изъ блуда родится, и подъиметъ все дѣйство сатаны“. Въ Апокалипсисѣ въ главѣ м, святый Іоаннъ богословъ глаголетъ: *и ятъ быстъ звѣрь и съ нимъ лживый пророкъ, жива ввержена быти оба въ езеро огненное.* На сіе святый Андрей сицево творитъ толкованіе: „яко антихристъ и лживый пророкъ сія оба, въ тѣлеси неистлѣема, ввержена будутъ въ геенну огненную, еже има будетъ смерть и убіеніе Христовымъ повелѣніемъ“; доздѣ апокалипсисъ толковый.

Вси же святіи отцы тако мудрствуютъ о антихристѣ не въ преносномъ коемъ смыслѣ, но въ самомъ истинномъ человѣческомъ образѣ быти ему сказуютъ; и что сего сказанія яснѣйше толикихъ и таковыхъ учителей, паче бо свѣта вещественна, очеса умніи просвѣщаютъ и паче трубѣ и грома ушеса душъ нашихъ оглашаютъ. Гдѣ убо глаголющіи и мнящіи, якобы антихристъ сатана есть, или ино что таково? Толико бо святыхъ отецъ сіе отрицаютъ; вси же сказуютъ, яко человѣкъ будетъ. Развращающіи же святое писаніе здѣ обрѣтаютъ удобно мѣсто развращенію, убо глаголютъ: аще антихристъ человѣкъ есть, то человѣкъ есть и папа римскій, такожде и императоръ россійскій и се антихристъ есть.

Однако, аще истиннолюбно о семъ разсмотрѣти кто хощетъ, той увидѣти можетъ многими посредствы, яко россійскій царь неприличествуетъ быти антихристомъ, сихъ ради.

Понеже сей россійскій царь не отъ іудейска есть рода, тойже антихристъ отъ іудеи родится; понеже сей отъ законнобрачныя жены законно родися, тойже отъ скверныя жены дѣвицы беззаконно родится; понеже сей рода царскаго; тойже не отъ царей, ни отъ царскаго рода быти хощетъ; понеже сей токмо царемъ есть и нарицается, а той царемъ и Богомъ имать прозватися; понеже сей никогоже принуждаетъ, дабы ему вмѣсто Бога покланялися, тойже сице непоклоняющихся мучити и убивати будетъ; понеже сей ничтоже дивно сотвори мечтаніемъ, таковая тойже имать творити мечтаніемъ чудеса, яковаже и Христосъ содѣя. А понеже сія тако суть, убо явственно есть, яко папа римскій, наипаче же царь россійскій не есть антихристъ, такожде и прочіи таковіи человѣцы, чрезъ сія признается, яко они не суть антихристи. Аще же еретицы и мучители нарицаются антихристи, обаче нарицаются тако по нѣкоему уподобленію, а не по самосущественному истинисловію; истинно бо не суть антихристи, но его предотечи, и о семъ будетъ рядомъ въ главѣ третьей. Нѣцыи же паки называютъ отступленіе антихристомъ, приводяще писаніе отъ бесѣдъ Іоанна златоустаго, якобы онъ [въ разумъ апостола] нарицаетъ отступленіе антихристомъ. Но возмемъ сполна оная словеса Златоустова, для удобства объясненія: *Апостолъ*: „да никтоже васъ прельститъ ни по едино-

му же образу, яко аще не пріидетъ отступленіе прежде и откроется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели" и прочая. *Златоустъ:* „о антихристѣ здѣ бесѣдуетъ и велія открываетъ тайны, что есть отступленіе? того самаго антихриста нарицаетъ отступленіемъ, яко многихъ имущаго погубити и оставити" ([1]); доздѣ бесѣды. Сіе внимательно принадлежитъ смотрѣти, и смотрѣвши вѣдати, яко здѣ Златоустъ не нарицаетъ отступленіе антихристомъ, но нарицаетъ антихриста отступленіемъ; убо толкуя апостоломъ Павломъ рѣченное отступленіе глаголя: самаго того антихриста нарицаетъ отступленіе. И что всего сказанія яснѣйше, егда рекъ самаго того антихриста. Такоже и въ толковомъ апостолѣ вышереченный стихъ толкуетъ и наипаче свѣтлѣйше являетъ глаголя: „о антихристѣ здѣ бесѣдуетъ и много являетъ тайны, отступленіемъ бо антихриста нарицаетъ, яко многихъ хотяща отлучити отъ Христа, и погубити аще возможно будетъ и избранныхъ, и человѣка беззаконія онаго же нарицаетъ, ибо безчисленная злая сотворитъ, и прочихъ принудитъ да сотворятъ, сына же погибели того ради, яко и самъ погибнетъ и многихъ погубитъ" ([2]). Доздѣ апостолъ. Уразумѣти и здѣ всякому имущему умъ удобно есть, яко не нарече отступленіе антихристомъ, но нарицаетъ отступленіемъ того паки антихриста, ибо аще бы хотѣлъ нарещи отступленіе антихристомъ, то рѣчь сію рекъ бы сице отступленіе антихристомъ нарицаетъ;

([1]) Бес. на 14 посл. ап. Павла, на 2 посл. Солунян. бес. 4.
([2]) Толков. апост. зач. 275.

обаче тако не речено, но виждь, яко не у рѣчи антихриста, но у рѣчи отступленія двѣ буквы приложишася, рѣкше: мъ, и бываетъ рѣчь сія не просто *отступленіе*, но *отступленіемъ*, тѣмъ же и явѣ есть, яко не отступленіе нарицаетъ антихристомъ, но самаго того антихриста называетъ отступленіемъ.

Еще же и слѣдующія словеса [сирѣчь рядомъ сихъ въ бесѣдахъ и во апостолѣ толковомъ] не попущаютъ разумѣти отступленіе за антихриста, сихъ ради причинъ: понеже глаголетъ, „яко той антихристъ человѣкъ будетъ, и яко безчисленная злая сотворитъ и прочихъ принудитъ да сотворятъ", и яко „той дѣла велія содѣлаетъ, и знаменія покажетъ чудная"; отступленіе же, или ереси, или нечестіе все едино можетъ разумѣтися, обаче оно не человѣкъ есть, ниже имать человѣческаго образа, еще же оно никого и принудити къ себѣ не можетъ, зане вещь несамодвижна есть и несущественна, но отъ другихъ дѣлаема бываетъ: тѣмъ же не оно само къ себѣ принуждаетъ, но отъ любящихъ его принужденіе къ нему бываетъ. Еще оно и никакихъ знаменій или чудесъ творити не можетъ, занеже не суть животно, ниже самодвижно есть, якоже речеся. Сего ради откровеннѣ объясняется, яко отступленіе не есть антихристъ, и не нарицаетъ его Златоустъ антихристомъ, но того антихриста называетъ отступленіемъ. Тѣмъ же опаснаго ради о семъ вѣденія положимъ здѣ нѣкій примѣръ: яко убо Христосъ нарицается пастырь и дверь и путь: „азъ есмь пастырь добрый" и паки: „азъ есмь дверь, мною аще кто

внидетъ, спасется" (¹) и паки: „азъ есмь путь, истина и животъ" (²). Къ симъ же и прочими многими таковыми нарицается Христосъ; пастыріе же и дверїе и путїе и прочая таковая не нарицается Христосъ. Сице подобнообразнѣ и антихристъ здѣ нарицается отступленіемъ, а не отступленіе антихристомъ. И паки, якоже еретики многими именованіями въ писаніи нарицаются: овогда бы врагами и противниками называются, овогда же звѣздами прелестными, а иногда облаками безводными и древесами безплодными и паки вратами адовыми [зане ими аки вратами во адъ нисходитъ послѣдующій симъ], многими же и другими именами подобными симъ еретицы нарицаются. Тако и антихристъ многими именованіями называется; здѣже апостолъ нарече его отступленіемъ и сыномъ погибели, яко многихъ хотяща погубити и яко и самъ той погибнетъ. Тѣмъ же Златоустъ сіе толкуя явѣ глаголетъ: „того самаго антихриста нарицаетъ отступленіе", или сице: „отступленіемъ бо антихриста нарицаетъ". Тѣмъ же, что сего явнаго толкованія яснѣйши? Знати же потребно есть, яко антихристъ многими именованіями въ священномъ писаніи называется. Овогда же и сатаною или діаволомъ нарицается, но выше святоотеческимъ писаніемъ явственно сіе сказася, яко не сатана сей будетъ; тѣмъ же явѣ есть, яко ино есть діаволъ, иноже антихристъ: тако и здѣ наречеся той антихристъ отступленіемъ, но ино есть отступленіе, ино-

(¹) Іоанн. зач. 37.
(²) Іоанн. зач. 47.

же антихристъ; сего ради не подобаетъ мнѣти за едино, слiявъ и совокупивъ о сихъ разумѣнiе ([1]).

Выше показахомъ отъ божественнаго писанiя, яко антихристъ не сатана есть. И здѣ же паки явственно показуется, яко и отступленiе не есть антихристъ: отступленiе бо сказуется просто отступленiе отъ вѣры православныя; подобно же сему и ересь и нечестiе: вся бо сiя едина суть, идѣже бо ересь тамо и нечестiе, и идѣже нечестiе, тамо и отступленiе, и идѣже паки отступленiе благочестiя, тамо и ересь и нечестiе. Аще же сiя именами хотя и разликуютъ, но едино есть просто рещи нечестiе ([2]), тѣмъ же и зѣло явѣ есть, яко не суть сiя антихристъ. Еще же и сiе присмотрится, яко святiи отцы о самомъ томъ антихристѣ сице сказуютъ, глаголетъ яко той человѣкъ быти имать ([3]). Овъ же сказуетъ, яко человѣкъ изъ блуда родится ([4]). Инъ же повѣствуетъ, яко въ тѣлесѣ имать быти ([5]). Инъ же свидѣтельствуетъ, яко по привидѣнiю вся содѣетъ, и рожденiе и плоть и прочiе вся. Яко родится по привидѣнiю и мечтательную плоть своему существу воспрiиметъ сосудъ" ([6]). Обаче о всѣхъ сихъ явствен-

---

([1]) Такимъ образомъ антихристъ называется отступленiемъ не по существу, но по дѣйствiю, какое онъ произведетъ, равно какъ и Христосъ называется путемъ и жизнiю, потому что приводитъ насъ къ Богу и даруетъ вѣчную жизнь. *Примѣч. редакц.*

([2]) На языкѣ старообрядцевъ выраженiе *нечестiе* имѣетъ *смыслъ* не нравственный, а догматическiй, и дѣйствительно тожественно съ еретичествомъ. *Примѣч. редакц.*

([3]) Апостолъ и златоустъ и прочiе.

([4]) Св. Iоаннъ Дамаскинъ.

([5]) Св. Андрей кесарiйскiй.

([6]) Ипполитово слово, въ Соборникѣ.

но показуется единогласное любомудріе, яко той антихристъ имѣти будетъ образъ человѣческій, якоже и Христосъ, и существомъ будетъ человѣкъ, но токмо сатану въ себѣ будетъ носити отъ самаго младентства своего; яко же показуютъ святіи отцы въ своихъ писаніяхъ. О семъ паки и Ипполитъ святый явѣ сказуетъ глаголя: „во образѣ человѣчи явися Господь и той подобнѣ во образѣ человѣчи изыдетъ"; доздѣ Ипполитъ. Гдѣ глаголящіи о нечестіи и мнящіи якобы тое самый антихристъ есть? Нечестіе бо, отступленіе и ереси не имѣютъ коего существа или человѣческаго образа, но бываютъ сія оскудѣніемъ и лишеніемъ благочестія, по глаголющему: „идѣже свѣта лишенія тамо тмѣ пришествіе": како убо нечестію, вещи несущественнѣй имѣти образъ человѣческій?—Отнюдь невозможно! Тѣмъ же явѣ есть, яко отступленіе нѣсть антихристъ. И о всѣхъ сихъ вышереченныхъ святыхъ отецъ повѣствованій познавается, яко той самый антихристъ человѣкъ будетъ, родится же не отъ супружества законнаго, но отъ жены—дѣвицы, блудницы. Яко же бо Христосъ родися отъ Маріи пречистыя Дѣвы, тако и противникъ его антихристъ родитися имать противообразнѣ отъ жены скверныя, дѣвицы отъ евреи сущія; тѣмъ же и явствуется, яко будетъ онъ не сынъ законный, и въ лѣпоту нарицается онъ сыномъ беззаконнымъ, яко и родится беззаконно и яко веліе собеззаконнуетъ.

Показахомъ здѣ святымъ писаніемъ и прочими резонами, яко діаволъ и отступленіе и нечестіе и ереси не суть антихристъ. Подобнѣ и о папѣ римскомъ и о прочихъ еретикахъ послѣдовательнѣ во главѣ г҃ изъяснится, яко и сія не есть антихристъ но его предотечи.

О антихристѣ, о еже како мнози антихристи, и како суть единъ антихристъ.

ГЛАВА г҃.

Всѣхъ убо противниковъ и враговъ Христовыхъ сирѣчь еретиковъ и царей гонителей и мучителей святое писаніе (1) антихристами нарицаетъ ради ихъ еже ко Христу противленія; и таковыя антихристи начались отъ временъ самаго вознесенія Христова еже на небеса, яже есть сіи: Симонъ волхвъ и прочіи по немъ,— Арій, Македоній, Несторій и Махметъ турскій законодавецъ. А отъ царей нечестивыхъ, гордыхъ же и лютыхъ мучителей, яковъ же бѣ Неронъ, Севиръ, Валеріанъ, Максиміанъ, Діоклитіанъ и прочіи таковіи. Сихъ всѣхъ писаніе антихристами нарицаетъ; и о таковыхъ антихристахъ глаголетъ Іоаннъ богословъ: „не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лживы пророцы внидоша въ міръ“ и паки глаголетъ: „слышасте, яко антихристъ грядетъ и нынѣ антихристе мнози быша“; доздѣ богословъ. Мнози убо бяху прежде и нынѣ суть въ мірѣ таковые антихристи противницы Христовы: но намъ не отъ тѣхъ здѣ нынѣ подлежитъ глаголати; сіи бо бяху антихристи точію уподобительнѣ; свойственнѣ же и существеннѣ не бѣша антихристи, но токмо предотечи его.

Якоже бо имя Христосъ сугубо разсуждается, первое во обществѣ, второе же въ свойствѣ. И во обще-

---

(1) Выраженіе это надо понимать въ самомъ общемъ смыслѣ.

ствѣ убо таково есть разсужденіе: яко общнѣ симъ именемъ *христосъ* нарицахуся православніи царіе, яко помазанницы; христосъ бо греческое слово, еже помазанника знаменуетъ; сего ради и во израили первый царь Саулъ, нарицаемъ былъ христомъ отъ царя Давыда, якоже онъ реклъ къ мужемъ своимъ: „не буди мнѣ ничтоже отъ Господа, аще сотворю гласъ сей господину си христу Господню, еже воздвигнути руку мою нань, яко христосъ Господень есть сей" (1). И паки ко убившему царя Саула сице глаголетъ: „како не убоялся еси воздвигнути руки своея на христа Господня" (2). И паки Самуилъ пророкъ, того же царя Саула христомъ нарицаетъ. Зри книгу первыхъ царствъ главу 12. Подобнѣ и Давыдъ нарицается христосъ, якоже во псалмѣ глаголетъ: „величая спасенія царева, и творяй милость христу своему Давыду" (3). И паки чрезъ того же Давыда Богъ глаголетъ: „не прикасайтеся помазанному моему": или „помазаннымъ моимъ: или христомъ моимъ", якоже пишетъ въ другихъ преводахъ. Въ толкованіи псалтыри стихъ сей сказуется о помазанныхъ Авраамѣ и Исаацѣ и Іаковѣ, понеже и сіи нарицаются пророками и христами, сирѣчь помазанниками. Аще же мѵромъ и не помазани, но духовнѣ помазани, занеже и христи нарицаются. Зри о Христѣ Господѣ. Христосъ нарицается отъ помазанія, понеже то къ плоти свойственно. „Коею же речеши

---

(1) Цар. гл. 24.
(2) 2 Цар. гл. 1.
(3) Псал. 17.

хрисмою помазанъ? мνромъ воистинну нѣсть помазанъ, но духовное являетъ помазаніе, понеже писаніе тѣхъ помазанными нарицаетъ, а въ началѣ въ помазаніи духъ есть, и того ради елей вмѣсто Духа почитается. И нарицаетъ писаніе помазанными, кои елеемъ не суть помазани, глаголя: не прикасайтеся духомъ моимъ, сирѣчь помазаннымъ моимъ, и во пророцѣхъ моихъ не лукавнуйте. Тогда не бѣ чинъ помазанія еже елеемъ бываетъ“ (1). До здѣ апостолъ толковой. О таковыхъ христахъ, въ минѣи четіи въ 30 число ноября, въ словѣ поучительномъ сице писано: „мнози убо христи, но вси смерти подлежащіи. Авраамъ христосъ бѣ, но во гробѣ истлѣ. Исаакъ такождѣ бѣ христосъ, но кости его во гробѣ лежатъ. Бѣ и Іаковъ христосъ, но смерти подлежащь. И Моνсей бѣ христосъ, но въ коемъ мѣстѣ погребенъ не вѣмы. Давыдъ подобно бѣ христосъ, но вси смертни быша“. До здѣ минѣя. И въ Евангеліи недѣльномъ, въ недѣлю святыхъ отецъ предъ рождествомъ Христовымъ сице писано: „яко христи нарицаются царіе и іереи, сирѣчь помазанники: помазавахубося святымъ елеемъ отъ рога помазуемаго на главу“. До здѣ Евангеліе. И се есть имя христосъ во обществѣ. Второе же разсужденіе есть въ свойствѣ, сирѣчь, сіе пресвятое имя Христосъ, свойственно есть самому тому единому истинному Христу, Спасителю нашему, помазаннику Божію и Богу: о немже глаголется: „помаза тя Боже Богъ твой елеомъ радости, паче причастникъ твоихъ“ (2). Ипаки индѣ гла-

(1) Апост. толк. зач. 79, л. 229.
(2) Псал. 44.

голетъ: Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя" (¹), и прочая. „Сіе бо греческое слово христосъ, а еврейски мессія, толкуется помазанникъ. Ибо на воспріятіе плоти помазанъ совершеніемъ Святаго Духа, яко царь превыше всѣхъ царей, священникъ превыше всѣхъ священникъ, пророкъ превыше всѣхъ пророкъ (²). Преподобный Іоаннъ Домаскинъ глаголетъ: „яко всякъ богоносный человѣкъ, христосъ глаголатися можетъ, но не Богъ естествомъ" (³). И въ благовѣстіи святый Ѳеофилактъ глаголетъ: „мнози быша христи иже и цари глаголются и архіереи, но ни единъ отъ тѣхъ бѣ сынъ Бога благословеннаго" (⁴). И паки тойже глаголетъ: „понеже христи мнози нарицахуся, священни вси и царіе, Христосъ же единъ по существу Отца Сынъ" (⁵). До здѣ святый Ѳеофилактъ.

Сія убо рекохомъ о Христѣ, речемъ же о Бозѣ. И сіе имя Богъ сугубо есть разсуждается святыми отцы, общественнѣ и свойственнѣ. Святый Іоаннъ Дамаскинъ о семъ глаголетъ: аще Царь царствующимъ, и Господь господствующимъ, и Богъ богомъ, и содѣтель всѣхъ, и Господь глаголется: „всячески и святіи бози, и господіе и царіе, не естествомъ, но яко страстьми царствующія, и единствовавшія Богу, и того причастницы (⁶). И въ катихисисѣ большомъ, въ главѣ 56

(¹) Иса. гл. 61.
(²) Катих. в. гл. 1.
(³) Дамаскинъ, гл. 3, гл. 12.
(⁴) Благ. на Луку, зач. 65.
(⁵) На Матѳ. зач. 67.
(⁶) Дамаск. кн. 4, гл. 15.

сице пишетъ: „не самъ единъ Творецъ симъ именемъ богъ нарицается, но и тварь Его симъ именемъ богъ глаголется. Святый апостолъ Павелъ къ Коринѳомъ въ посланіи глаголетъ: аще бо и суть глеголеміи бози мнози, и господіе мнози, но намъ единъ есть Богъ Отецъ, и прочая. Тварь же не достойно есть тако нарицати, но нѣкоего ради подобія всяко отъ нихъ симъ именемъ нарицается. Первое ангели нарицаются бози, того ради яко они посланники суть Божіи. Потомъ же и людіе, иже суть царіе, господіи, судіи, и намѣстники, иже сѣдятъ на мѣстѣ его, и владычествуютъ человѣки. Обычай же есть писанію и чрево называти бога, иже объядающіися и піяницы, и прочіи страстніи человѣцы, иже угождаютъ похотѣмъ своимъ аки Богу. Паки же и кумиры—бѣси нарицаются бози, иже людіе въ бога мѣсто почитаютъ. Глаголетъ бо, бози языкъ бѣсове суть. Сія же вся не по естеству нарицаются бози, ниже по причастію, но токмо подобія ради гордыни древнія. По естеству же единъ Господь Богъ праведный и истинный вседержитель и Творецъ всея твари. Сей достойно симъ именемъ нарицается Богъ, и есть тако“. До здѣ катихизисъ. Показахомъ здѣ отъ священнаго писанія, яко имя Іисусъ во обществѣ и свойствѣ разсуждается. Бяху убо и иніи Іисусы, но единъ есть истинный Іисусъ Спаситель, Господь нашъ: прочіи же Іисусы, токмо образы и подобія его быша. Итакъ якоже мнози христи въ писаніи нарицаются, но единъ есть истинный Христосъ Богъ нашъ. И якоже мнози Бози, и господіе мнози именуются, но единъ есть существомъ истинный Господь Богъ, Творецъ всея тва-

ри: прочіи же Бози глаголются; или по благодати всыновленія, якоже святіи ангели, и святіи человѣцы; или по подобію, якоже царіе и князи и судіи земли; или по заблужденію, якоже бози язычестіи бѣсове, и прочая такова: во обществѣ бо и сіи богами нарицаются. Свойственнѣ же и существеннѣ, иже естествомъ божественнымъ, истинный Богъ единъ есть, а не мнози, о чемъ и вси христіяне извѣстны. Тако подобообразнѣ разумѣти подобаетъ о антихристѣ, о немъ же сугубо есть разсужденіе: первое во обществѣ, второе же въ свойствѣ. Во обществѣ убо, яко всѣхъ еретиковъ и противниковъ Христовыхъ въ святомъ писаніи антихристами нарицаетъ, ради ихъ еже ко Христу противленія, къ самому же тому антихристу уподобленія: понеже истиною они не суть антихристъ, но его предотечи, или образи нѣкія и подобія: сего ради и Нерона Златоустъ нарицаетъ образомъ антихристовымъ (¹). Въ свойствѣ же, яко свойственно есть сіе нарицаніе единому тому антихристу, свойственнообразно и самосущественно въ скончаніи міра грядущему. О немъ же самъ Господь рекъ ко іюдеомъ глаголя: „азъ пріидохъ о имени Отца Моего, и не пріемлете мене, инъ же пріидетъ о имени своемъ, того пріимете“ (²). И апостолъ глаголетъ: „тогда открыется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ, превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища“ (³). Святый Ипполитъ по-

---

(¹) Бесѣды на 14 посл. и Апост. толк. зач. 275.
(²) Іоан. зач. 17.
(³) 2-е Солунян. зач. 275.

вѣствуетъ о немъ глаголя: „тогда же егда самъ хощетъ самообразнѣ пріити, и начнутъ зрѣти его человѣцы истинно, что убо или кое не сотворитъ лукавство и лесть и мечтаніе“. Подобно сему и Ефремъ преподобный глаголетъ: „Великъ подвигъ братія во времена она, на всѣхъ человѣцѣхъ, паче же на вѣрныхъ, егда будутъ знаменія и чудеса отъ самаго того змія“. Такожде и въ Златоустѣ древнемъ письменномъ, подобно и въ печатномъ въ недѣлю 25, сицé пишется: „Тогда антихристъ начнетъ явѣ ходити, съ бѣсы своими, до конца прельщáя и погубляя человѣки, дондеже пріидетъ съ небесе Господь нашъ Іс҃ъ Христосъ“. Еще же и въ книгѣ Кирилловѣ въ знаменіи 7-мъ, сице глаголетъ о вразѣ, иже „помалу послетъ предъ собою предотечь своихъ, даже и самъ на готовое пришедъ останокъ уловитъ“. И паки въ знаменіи 6-мъ, святіи отцы Златоустъ съ Ѳеофилактомъ сице глаголютъ: „Иже бысть въ сѣни жертвы храма Соломоня, и то совершися и исполнися въ самой истинѣ по глаголѣхъ пророческихъ. Сіе же такожде начинаютъ посланницы антихристовы сына беззаконнаго, но не ѹ кончина, дондеже *самъ* пріидетъ, и съ нимъ совершится и исполнится мерзость вседневнаго запустѣнія“. До здѣ книга Кириллова. Здѣ вѣдати принадлежитъ реченное святыми отцы, иже вси глаголютъ о *самомъ* антихристѣ, якоже речеся, нарицаютъ его *самъ*. Тѣмъ же кто ёсть самъ? Понеже убо якоже и о Христѣ пророкомъ Исаіемъ речено: „се Богъ нашъ судъ воздастъ, *самъ* пріидетъ и спасетъ насъ“ (1). И паки тойже рече: „ни ходатай, ни

(1) Паремія въ навечеріи богоявл. Господня.

ангелъ, но *самъ* Господь спасе я" ([1]). Тѣмъ же и ирмосъ поется сице: „ни ходатай, ни ангелъ, но ты *самъ* Господи воплощься, и спасе всего мя человѣка". Прежде убо Богъ посла законъ и пророки, и не возмогоша спасти человѣчество; по сихъ же *самъ* той Богъ пріиде и спасе насъ. Тако разумѣется и о антихристѣ: пріидоша убо еретицы и мучители, противницы Христовы, иже участнѣ и уподобительнѣ антихристами нарицаются, но не *самъ*. По сихъ же и самый той пріидетъ, о немъ же выше речеся, губя и прельщая человѣки, и останокъ уловляя. Оніи же вси противницы Христовы аще и антихристами въ святомъ писаніи называются, но паки абіе предотечами его быти сказуются, якоже и суть. Ибо и папа римскій, по отступленіи, многократно въ писаніи антихристомъ называется, но паки тойже папа предотечею ему именуется; и о семъ въ книгѣ о вѣрѣ въ 30 главѣ сице глаголется, „отъ великаго Карла, всю власть отъ тѣхъ временъ царскую и святительскую папа на себѣ привлече, вкупѣ и царь и святитель наречеся, не явный ли сей антихристовъ предотеча". Такожде и въ Кирилловѣ книгѣ въ знаменіи 8-мъ пишется: „якоже прежде перваго Христова пришествія, паче всѣхъ идоловъ единъ наивящшій идолъ въ Вавилонѣ, при царѣ Навуходоносорѣ. Такожде и нынѣшнимъ многимъ лжехристомъ единъ есть наивящшій папа, иже оному послѣднему антихристу предотеча". До здѣ знаменіе 8. И паки въ той же главѣ съ начала сице пишется: „якоже Хри-

---

([1]) Иса. гл. 63.

стосъ времени пришествія своего и кончины вѣка никому не сказа, но токмо знаменія нѣкая и раздѣленія повѣда ради антихристовъ, которіи оному послѣднему антихристу человѣковъ вкупѣ приведутъ“ и прочая. До здѣ Кириллова.

Отъ сихъ убо святыхъ отецъ сказаній кажется возможно всякому имущему умъ разсуждати и уразумѣти разнство самаго того антихриста съ прочими антихристами, сирѣчь съ его предотечами, или по участію нѣкоему тако нареченнымъ. Елма убо не токмо еретицы или нечестивіи мучители въ писаніи антихристами нарицаются, но и человѣцы благочестивіи иногда тако называются, за нѣкое еже ко Христу противленіе. И о семъ сице и вмалѣ, но напомянуся въ книгѣ Кормчей, въ толкованіи 52 правила святыхъ апостолъ: яко епископа или пресвитера за оную вину нарицаетъ антихристомъ. Въ патерикѣ же азбучномъ, и въ книгѣ Никона черныя горы, и въ Прологѣ въ 22 день октября, и въ 22 день марта, и въ „Алфа и Омега“ въ 51 главѣ писано, яко осуждаяй иного антихристъ есть“. Обаче сіи и оніи нарицаются тако по нѣкоему ко антихристу уподобленію, истиною же не суть антихристи. Якоже и сіи того ради сице называются, понеже осужденіемъ искренняго, восхитивше на ся санъ Христовъ, ибо разсуждати о сихъ, и осуждати ихъ единаго Бога суть. Такожде и папа римскій, егда назва себе таковымъ папою а не папою просто, но папою и судіею всея вселенныя, того ради и святіи отцы нарекоша его антихристомъ. Понеже восхити на ся не точію власть духовную и царскую,

но и Божію, ибо судіею быти всея вселенныя единаго Бога есть. Однако и сей антихристъ, сирѣчь папа и съ прочими еретиками не суть антихристъ, но его предотеча, якоже выше во главѣ сей явѣ показуется.

Но и еще ли нѣкто противорѣчитъ глаголя: что убо святый Іоаннъ Богословъ глаголетъ, „яко антихристъ грядетъ: и нынѣ антихристи мнози быша"? (1). И паки глаголетъ: „всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іса Христа въ плоть пришедша, отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристовъ, егоже слышасте яко грядетъ, и нынѣ въ мірѣ есть уже" (2). Чтоже и Павелъ апостолъ, еще живъ сый, къ Солуняномъ сице глаголетъ: „Тайна уже дѣется беззаконія". И отъ сихъ ясно показуется, яко и при апостолѣхъ былъ уже антихристъ въ мірѣ. И аще тогда дѣяшеся сія тайна, и былъ уже антихристъ въ мірѣ, то кольми паче нынѣ въ мірѣ настоитъ. Вы же како глаголете аки бы и еще онъ не пріиде въ міръ? Отвѣщаемъ. Святый Іоаннъ Богословъ сіе глаголетъ не о самомъ томъ истомъ антихристѣ, но о еретикахъ и лжепророкахъ предотечахъ его, тогда бывшихъ во время апостолъ: ибо на сей стихъ въ толковомъ апостолѣ сице сказуется. Отъ толкованія. Тогда мнози и лжеапостоли отъ діявола введени быша, творящеся евангельское ученіе имѣти. Сихъ назнаменуя евангелистъ глаголетъ: „и се есть ан-

---

(1) Собор. посл. зач. 71.
(2) Сборн. посл. Іоан. зач. 73.

тихристъ, егоже слышасте яко грядетъ, и уже въ мірѣ семъ есть". До здѣ апостолъ толковый. Еще же о семъ сказуя святый Іоаннъ Дамаскинъ глаголетъ: „Всякъ убо не исповѣдуя Сына Божія и Бога въ плоть пришедша, антихристъ есть. Обаче свойственнообразно и изрядно антихристъ глаголется въ скончаніе вѣка грядый". До здѣ Дамаскинъ, кн. 4, гл. 27. Здѣ внимательно зрѣти подобаетъ, яко и сей святый въ стихѣ семъ явственно разнство показуетъ сихъ уподобительнѣ нареченныхъ антихристовъ съ послѣднимъ сущимъ онымъ антихристомъ. О сихъ глаголетъ: всякъ не исповѣдуя Сына Божія въ плоть пришедша антихристъ есть. О ономъ же сказуетъ, яко свойственнообразно въ скончаніи вѣка пріити имать. Свойственнообразно же, сирѣчь не въ предотечахъ уже, якоже нынѣ, но во своемъ его образѣ. Подобно и Ипполитъ святый глаголетъ, (якоже выше рехомъ) „тогда же егда самъ хощетъ самообразнѣ пріити, и начнутъ зрѣти его человѣцы истинно". И паки въ книгѣ Кирилловѣ въ знаменіи 1-мъ сице пишется: „яко святіи апостоли тогда онѣхъ отступниковъ, и сводителей людей Божіихъ съ собою, антихристами нарицали, такъ же и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами, оному послѣднему служащими быти разумѣй". До здѣ Кириллова.

Тѣмъ же убо удобно разумѣется, и явственно является, яко святое писаніе всѣхъ Христовыхъ противниковъ антихристами нарицаетъ; не просто же, но оному послѣднему антихристу предотечами и слугами тѣхъ именуетъ: такъ и намъ разумѣвати повелѣваетъ. Сего ради и сіе реченное евангелистомъ, яко анти-

христъ въ мірѣ уже, разумѣти подобаетъ, въ мірѣ уже, но не во своемъ ему лицѣ, но въ его предотечахъ. Подобно нѣчто и во Евангеліи обрѣтается, идѣже Христосъ глаголетъ о Іоаннѣ, и называетъ его Иліею глаголя: Илія убо пріидетъ прежде, и устроитъ вся. Глаголю же вамъ, яко Илія уже пріиде, и не познаша его, но сотвориша о немъ елика восхотѣша. Тогда разумѣша ученицы, яко о Іоаннѣ крестителѣ рече имъ (1). До здѣ Евангеліе.

Здѣ Христосъ о Иліи глаголетъ: яко пріити имать, и яко пріиде уже. Но како пріити имать, аще уже пріиде; сіе разумѣти подобаетъ, яко пріити имать самый той Илія, во своемъ си лицѣ на кончинѣ міра. Пріиде же уже тогда въ подобномъ себѣ лицѣ, сирѣчь во Іоаннѣ крестителѣ. Понеже бо Илія и Іоаннъ едино служеніе имутъ. „Іоаннъ бо первому пришествію предотеча бысть, Илія же второму хощетъ быти“ (2). И якоже пріиде Илія въ лицѣ Іоанновѣ, и пріиде Іоаннъ во имени Иліинѣ, сирѣчь не яко той Илія бѣ, но уподобительнѣ Иліею нареченъ, по образу служенія. Тако и антихристъ пріиде уже, во своихъ ему предотечахъ, а не во своемъ лицѣ. Тако пріидоша и предотечи его во имени его, сирѣчь не яко истиною антихристи, но наречени тако по образу еже къ нему нѣкоего въ дѣйствахъ уподобленія. И чрезъ нихъ дѣяшеся тогда, и нынѣ дѣется тайна беззаконія, якоже рече апостолъ: тайна уже дѣется беззаконія. Тайною беззаконія апо-

---

(1) Матѳ. зач. 71.
(2) Благовѣстн. Матѳ. зач. 40.

столъ Нерона нарицаетъ по сказанію Златоустову на сей стихъ; подобно и прочихъ мучителей и еритиковъ, чрезъ нихъ же дѣется тайна сына беззаконнаго. Якоже бо Христово первое на землю пришествіе, образнѣ начало имать негли отъ временъ Адамлихъ: предзнаменовашебося оное на многихъ вещахъ и лицахъ, сирѣчь на Авелѣ неповинно по зависти отъ брата своего убіенномъ; на Ное избавльшемъ человѣчество отъ потопленія; на Мелхиседецѣ священницѣ выну пребывающемъ, ни начала днемъ, ни животу конца имущемъ; на Исаацѣ отъ Авраама на жертву вознесенномъ; на Іосифѣ отъ братій своихъ проданномъ, и послѣди царствовавшемъ и обладавшемъ ими и всѣмъ Египтомъ; на Моусеи свободившемъ Израиля отъ работы Фараоновы; на Давидѣ кроткомъ царѣ Израилевѣ, гонимомъ отъ Саула; на Іонѣ пророцѣ, три дни и три нощи во чревѣ китовѣ пребывшемъ (¹). На всѣхъ же сихъ лицахъ, еще же къ симъ и на прочихъ многихъ лицахъ же и вещахъ, отъ тогда дѣяшеся тайна спасенія нашего, хотящаго быти чрезъ истиннаго Спасителя и Бога нашего Іса Христа. Обаче во своемъ лицѣ тогда Христосъ не у пріиде въ міръ. Егда же пріиде и явися, тогда открыся сія тайна сокровенная отъ вѣковъ и отъ родовъ, якоже рече апостолъ: „быхъ служитель по смотрѣнію Божію данному мнѣ въ васъ, исполнити слово Божіе, тайну сокровенную отъ вѣковъ и отъ родовъ, нынѣ явися святымъ его, имъ же восхотѣ Богъ сказати, что̀ богатство тайны сея во язы-

---

(¹) Апостолъ, зач. 315.

цѣхъ, иже есть Христосъ въ васъ упованіе славы, его же мы проповѣдуемъ". До здѣ апостолъ ([1]). Уже бо престаша тогда образи и тайно дѣйствующія подобія, и скончашася самою истиною, егда самъ самообразнѣ пріиде Христосъ.

Тако подобообразнѣ принадлежитъ разумѣти и о антихристѣ, ибо образовательнѣ пришествіе его начатся негли отъ временъ Христова во плоти на земли пребыванія. Обаче не во своемъ ему лицѣ, отъ тогда даже до нынѣ пребываетъ, еже не возможно: но чрезъ его предотечи, тогда дѣяшеся, и нынѣ дѣется тайна его, сирѣчь уподобительная нѣкая участная того злоба и Христу противленіе. О немъ же, видится, и Іоанну богослову рещи, яко антихристъ въ мірѣ уже. И явѣ есть, яко таковый антихристъ въ мірѣ уже тогда и нынѣ, сирѣчь того злоба и Христу противленіе, въ предотечахъ антихристовыхъ тайнодѣйственнѣ бывающее. Егда же истый той антихристъ самообразнѣ пріидетъ, тогда откроется тайнодѣйство сіе, и окончается самою истинною вещію, якоже апостолъ глаголетъ: тогда откроется человѣкъ беззаконія сынъ погибели, и прочая. И Ипполитъ святый глаголетъ: „Аще бо самъ и не являяся нынѣ сынъ погибелный, невидимо насъ ратуя, козпемъ и заколеніемъ насъ отводитъ и устремляетъ. Тогда же егда самъ хощетъ самообразнѣ пріити" и прочая. И преподобный Іоаннъ Дамаскинъ сказуетъ свойственнообразно ему быти, якоже выше показахомъ. И отъ всѣхъ сихъ вышепомянутыхъ свя-

---

([1]) Зач. 258.

тоотеческихъ сказаній удобно признается, яко самый той антихристъ свойственнообразно грядущій, не бѣ въ мірѣ тогда при апостолѣхъ. Понеже аще бы тогда при апостолѣхъ той антихристъ былъ уже въ мірѣ, то почто бы святіи отцы назнаменали ему время будущее? „явѣ яко того ради понеже не бѣ его тогда въ мірѣ; тѣмъ болѣе, яко они послѣ апостоловъ были, нецыи отъ близъ, иніи же и отъ далече временемъ. Обаче тіи назнаменаютъ ему время не прошедшее аки бы при апостолѣхъ, ниже настоящее аки бы при нихъ, но будущее. Святый Ипполитъ въ словѣ своемъ, во многихъ мѣстѣхъ время будущее являя о немъ глаголетъ: *пріидетъ*, *родится*, *изыдетъ*, *чудеса сотворитъ*, и прочая многа такова. Сей святый бѣ по Христѣ въ лѣто 261. И святый Кириллъ іерусалимскій бѣ по Христѣ въ лѣто 345. Сей глаголетъ въ знаменіи 9-мъ, пріидетъ же преждереченный антихристъ сицевымъ подобіемъ. И паки въ знаменіи 7: „ожидаемъ врага, иже по малу пошлетъ предъ собою предотечь своихъ, даже самъ на готовое пришедъ, остатокъ уловитъ“. И паки въ знаменіи 4: „Къ жидомъ *пріидетъ* яко Христосъ, и отъ жидовъ пріятъ имать быти“. И паки въ знаменіи 8: „ложно Христомъ прозовется, и тѣмъ прозваніемъ жидовъ прельститъ“. И паки въ знам. 9: „и полчетверта лѣта *будетъ* люто царствовати“. И Ефремъ преподобный бѣ по Христѣ въ лѣто 372. Иже глаголетъ: „не будетъ же во время то страшное покоя на земли, егда *пріидетъ* змій“. И паки: „егда *пріидетъ* прельстити всяческихъ, во свое время *на кончину временъ*“. И паки: „и кацѣмъ образомъ *пріидетъ* на землю; родитъ-

боси воистинну" ([1]). Златоустъ святый бѣ по Христѣ въ лѣто 402. Сей же сице глаголетъ: „уже начинаютъ посланницы антихристовы, сына беззаконаго, но не ȣ кончина, дондеже самъ *пріидетъ*", и прочая ([2]). И индѣ глаголетъ: егда бо *пріидетъ* онъ, ничтоже повелѣвая здраво, о знаменіи точію ложныхъ увѣрится". Ниже: „на погибель бо человѣкомъ *пріидетъ*. Вся подвигнетъ. Вся возмутитъ" ([3]). И преподобный Іоаннъ Дамаскинъ бѣ въ лѣта по Христѣ 736, иже въ книгѣ своей глаголетъ: „Требѣ есть знати яко *подобаетъ* антихристу *пріити*". Ниже: „народится убо изъ блуда, и внезапу привостанетъ, и возцарствуютъ. *Пріидетъ* же во знаменіихъ и чудесѣхъ лжи" ([4]), и прочая, Святый Никифоръ Каллистъ, иже бѣ въ лѣта 844, тоже повѣствуя глаголетъ: „преди Христова втораго пришествія *пріидетъ* сопротивникъ Христу, и чудеса сотворитъ елика убо и Христосъ содѣя" ([5]), и прочая. Святый Ѳеофилактъ архіепископъ болгарскій, иже написа толкованіе на четыре евангелисты. Сей же бѣ въ лѣта 1071 по рождествѣ Христовѣ. Иже глаголетъ: „и донынѣ ищутъ евреи удержати Христа, но не удержатъ его, ни познаютъ, антихриста бо удержати *имутъ* и *поклонятся* ему ([6]). „Инъ же рече, пріидетъ антихристъ явѣ. Яко себе единаго хощетъ явити, яко единъ Богъ

([1]) Слово 105 объ антихристѣ.
([2]) Апост. толков. зач. 150.
([3]) Бес. на 14 посл. ап. Павла; на 2 посл. Солунян. бес. 4.
([4]) Кн. 4, гл. 27.
([5]) Синаксарь въ нед. мясопустную.
([6]) Благов. на Матѳ. зач. 29.

есть (1). Также и индѣ во всѣхъ четырехъ евангелистахъ всюду время будущее антихристу показывается. Еще же отъ рождества Христова по тысящѣ въ седмомъ стѣ лѣтѣхъ, бѣ священный учитель іеромонахъ Азарія, имъ же написася книга о правой вѣрѣ и счинися книга Алфа и Омега. Сей же о антихристѣ сице глаголетъ: „а той антихристъ человѣкъ *будетъ*, беззаконія сынъ. *И родится* якоже глаголетъ Ипполитъ римскій отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова. И будетъ исперва смиренъ, и доброе житіе проходя. И сотворитъ чудеса, не истиною же, но привидѣніемъ, и все дѣйство діяволе воспріиметъ, и возлюбитъ жиды и возвыситъ ихъ. А правовѣрныхъ прелютѣ изгоняти будетъ". До здѣ книга о вѣрѣ (2). Еще же по рождествѣ Христовѣ въ лѣта 1601, и прочая по сихъ во время святѣйшаго патріарха Филарета московскаго и всея Россіи, литовскимъ протопопомъ Лаврентіемъ Зизаніемъ сочинена бысть книга *Катихизисъ большой*. Также и въ сей книгѣ, въ главѣ 23, въ знаменіи 17, будущее время антихристу являетъ глаголя: „потомъ же *пріидетъ* антихристъ, *иматъ* же царствовати три лѣта и мѣсяцъ 6. И чудеса мечтаніемъ и лжею и волхованіемъ творити. И тогда будетъ веліе гоненіе и лютое мученіе", и прочая. Подобно симъ въ священномъ писаніи безчисленное множество обрѣтается, яко святіи отцы знаменуютъ самому тому антихристу *время будущее*, *родъ мужескій*, *число единственное*.

(1) Благовѣстн. на Іоан. зач. 17.
(2) Глава 30, по московскому изданію.

О рожденіи антихристовѣ, и о бытіяхъ чувственныхъ, писанныхъ же во иносказательномъ таинственномъ разумѣ.

ГЛАВА д̃.

Іаковъ нареченный Израиль, сынъ Исааковъ, внукъ Авраамовъ, имѣ сыновъ дванадесятъ, имъ же имена суть сія: Рувимъ, Сумеонъ, Левій, Іуда, Иссахаръ, Завулонъ, Данъ, Неѳфалимъ, Гадъ, Асиръ, Іосифъ, Веніаминъ. Сей же Іаковъ-Израиль егда бысть уже близъ своего скончанія, тогда призва сыны своя, и рѣче имъ: соберитеся да повѣмъ вамъ чему быти въ васъ въ послѣдняя дни; совокупитеся и послушайте мене сынове Іаковли. И благословяше всѣхъ сихъ сыновъ своихъ достодолжнымъ благословеніемъ, якоже ему вразумися Духомъ Божіимъ. Тогда пророчески провозглашаше рожденіе Христа Бога нашего, хотящее быти отъ колѣна Іудова. Такожде и рожденіе антихристово хотящее быти отъ колѣна Данова. Рече убо о Христѣ четвертому своему сыну Іудѣ, глаголя: „Іудо тебе восхвалятъ братія твоя, руцѣ твои наплещу врагъ твоихъ, поклонятътися сынове отца твоего. Сынъ Іуда скименъ, отъ лѣторасли сыне мой взыде, возлегъ и поспа яко левъ, и яко скименъ, кто возбудитъ и; и не скончается князь отъ Іуды; ни старѣйшина отъ чреслъ его, дондеже пріидетъ отложеніе ему, и той чаяніе языкомъ“. И сіе пророченіе о Христѣ отъ колѣна Іудова раждаемомъ. Подобно о антихристѣ рече седмому своему сыну Дану глаголя: „Данъ да судитъ людемъ своимъ, яко единъ есть племя во Израили. И да бу-

детъ Данъ змія на распутіи, сѣдя на пути и хапля пяту конску". До здѣ бытія. И Моусей пророкъ о семъ сице глаголетъ: „Данъ львичищь скочитъ отъ вассана [1]. Подобно симъ Іеремія пророкъ глаголетъ: „отъ Дана слышана есть ржанія коней ихъ, отъ гласа воплея поборникъ его подвигнется вся земля". До здѣ Іеремія. На вся же сія пророческая словеса толкованія творитъ въ повѣсти своей о антихристѣ, святый Ипполитъ папа римскій; вся бо оная въ свидѣтельство приводя сице глаголетъ: Господу бо Іс̄у Христу по плоти на землю пришедшу, отъ святыя чистыя Дѣвы, Іудино племя воспріимшу, отъ него же прошедъ, царское сродство изъяви, по Іакову, иже въ благословеніи возглашающему къ своему сыну: Іудо тебе восхвалятъ братія твоя, руцѣ твои на плещу врагъ твоихъ. Скименъ львовъ Іуда отъ лѣторасли сыне мой взыде. Возлегъ поспа яко левъ и яко скименъ, кто возбудитъ его. Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, ниже вождь отъ стегну его, дондеже пріидетъ ему же щадится, и той чаяніе языкомъ. Видѣ ли Іаковли глаголы ко Іудѣ глаголемы, и на Господѣ исполняемы? Таковая же убо и о антихристѣ патріархъ взываетъ. Тѣмъ же якоже о Іудѣ пророчествова, тако и о сынѣ своемъ Данѣ. Ибо Іуда сынъ ему бяше четвертый, и Данъ же бяже и той сынъ ему седмый. Да будетъ Данъ змій при пути сѣдя, хапля пяту коню. Змій убо кій сей? но иже изначала льстецъ, прельстивый Адама. Но понеже многихъ ради

---

(1) Второзак. гл. 33.

достоитъ показати глаголемая не облѣнимся. Яко убо воистину отъ колѣна Данова хощетъ родитися, и противитися мучитель сый царь, и судія лютый діаволъ. Рече пророкъ, Данъ судитъ людемъ своимъ, яко сый едино племя отъ Израиля. Но речетъ кто, яко о Сампсонѣ речеся, яко отъ колѣна Данова родися, и суди людемъ двадесять лѣтъ; еже бо о Сампсонѣ отчасти бысть, совершеное же на антихристѣ исполнится. Глаголетъ бо Іеремія сице: спѣхъ отъ Дана услышимъ, борзостію коня его потрясеся вся земля. И Паки Моѵсей рече, скименъ львовъ Данъ искочи отъ вассана. Но яко да не погрѣшитъ кто о Спасѣ реченъ быти глаголъ сей. Да поставитъ умъ, Данъ рече скименъ львовъ; колѣно именова Даново, объяви предлежащее, отъ нихъ же хощетъ сопротивникъ родитися. Якоже убо отъ колѣна Іудова раждается Христосъ, сице и отъ колѣна Данова родится антихристъ". Ниже „обрѣзанъ Спасъ въ мірѣ бысть, и той подобнѣ обрѣзанъ будетъ. Во образѣ человѣчи явися Господь, и той подобнѣ во образѣ человѣчи изыдетъ. Отъ еврей Христосъ возсія, и той отъ іудей родится". Ниже: „во всѣхъ изравнитися хощетъ Спасу нашему сопротивникъ и сынъ погибельный. Елма бо Спасъ міру спасти хотя родъ человѣчь, отъ чистыя и приснодѣвы Маріи родися. Тѣмъ же образомъ и сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю, Родитъжеся по привидѣнію отъ дѣвицы. Богъ бо плотски къ намъ пріиде, по плоти нашей юже самъ сотвори Адаму и всѣмъ иже отъ Адама, развѣ грѣха. Сопротивникъ же аще и плоть пріиметъ, но все въ привидѣніи. Како бо

юже веемъ плоть, и ратовати ю имать вню облѣкъся? непщую бо возлюбленніи яко мечтательну плоть своему существу воспріиметъ сосудъ, сего ради и отъ дѣвы якоже бы рещи родится, яко духъ, аще и плоть многимъ явится, иже тогда". До здѣ Ипполитъ. И святый Никифоръ Каллистъ глаголетъ: „преди же Христова втораго пришествія пріидетъ сопротивникъ Христу, и родится якоже глаголетъ божественный Ипполитъ римскій, изъ жены скверны дѣвицы отъ еврей сущи отъ племени Данова, иже бяше отрокъ Іакову. Обаче по привидѣнію вся содѣетъ и рожденіе и плоть и прочая вся". И въ книгѣ О правой вѣрѣ глаголетъ: „а той антихристъ человѣкъ будетъ беззаконія сынъ, и родится якоже глаголетъ Ипполитъ римскій отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова" (¹). Преподобный Ефремъ въ книгѣ своей сице глаголетъ: „во истинну бо истинный Богъ зачатся во чревѣ, тойже воплотися, тойже родися отъ святыя дѣвы въ плоть нашу". Подобно сему и о вразѣ глаголетъ: „родитъбося во истинну отъ жены скверны сосудъ ему. Не самъ же родится сатана, но во образѣ его пріидетъ прескверный яко тать". До здѣ Ефремъ (²). Во Апокалипсисѣ въ седьмой главѣ, святый Іоаннъ богословъ вчиневаетъ вся дванадесяти колѣна Израилева, коегождо колѣна и считаетъ по дванадесяти тысящь запечатлѣнныхъ отъ ангела печатію живаго Бога: начинаетъ же порядокъ племенъ не по обычаю и сродству сыновъ

(¹) Глава 30.
(²) Слово 105.

Израилевъ, но въ первыхъ полагаетъ колѣно Іудово, таже и прочая по ряду. Колѣно же Даново къ онымъ не причте, ниже помяну, но отнюдь остави. Тѣмъ же сіе мѣсто внимательно присмотрѣти принадлежитъ, двухъ ради сихъ винъ или обстоятельствъ: первое, яко чего ради колѣно четвертаго Израилева сына Іуды впреди прочихъ положи, а не перваго Рувима? Второе, яко почто колѣно седмаго сына Израилева Дана не сопричте къ числу прочихъ, но всячески претече? Еда той не сынъ бѣяше Іакову? Воистинну сынъ якоже и прочіи.

По вышереченныхъ здѣ, и по иныхъ святоотеческихъ писаніихъ показуется, яко сего ради колѣно четвертаго сына Іаковля Іуды напреди положи, понеже то колѣно суть царское, и яко отъ того по плоти родися Христосъ Богъ нашъ. А колѣно седмаго сына Іаковля Дана, сего ради не сопричте къ прочимъ, понеже отъ того родитися имать антихристъ. Сице бо Андрей святый во Апокалипсисѣ мѣсто сіе толкуя глаголетъ: „назнаменатижеся и сіе достоитъ, яко колѣно Даново, зане изъ него антихристъ родится, того ради къ прочимъ не причтется. До здѣ Апокалипсисъ (¹). И что сего писанія яснѣйши о рожденіи антихриста, хотящаго родитися отъ колѣна Данова? И аще плотское сродство и колѣно ему, писаніе являетъ, убо явѣ есть, яко чувственно ему быти показуетъ. Аще бо онъ чувственно не родится отъ жены рода еврейска, отъ

(¹) Апокал. толков. гл. 7.

колѣна Данова, то и Христосъ развѣ не родился чувственно отъ жены рода еврейска, отъ колѣна Іудова? Ибо обоихъ,—Христово и антихристово рожденіе, святое писаніе сказуетъ неизмѣнно отъ женъ дѣвицъ рода еврейска. О семъ же вси извѣстны, яко Христосъ чувственно родися отъ дѣвицы рода еврейска: тако подобаетъ и антихристу чувственно родитися отъ дѣвицы рода еврейска. Но не тако родится антихристъ, якоже родися Христосъ: како бо можетъ таковаго врага рожденіе, уподобитися Христову рожденію: зачатіе бо его безсѣменно и рождество несказанно. Аще же и несказанно, обаче чувственно отъ святыя Дѣвы отъ рода еврейска родися, „и на земли явися и съ человѣки поживе". Тако и антихристъ чувственно имать родитися, отъ скверныя жены блудницы, по привидѣнію отъ дѣвицы отъ еврей сущія отъ колѣна Данова, отъ страны галилейскія: якоже премудрый старецъ пишетъ въ сочиненіи своея книги, нарицаемой „Душезрительное зерцало", сирѣчь „Бесѣдословіе души съ тѣломъ", стихъ 91. „*Душа.* Да воистинну ли сатана самъ хощетъ воплотитися, и существо его съ плотію растворитися, душу имущу, и умъ словесныя силы, и человѣкъ существеннѣ будетъ, рабыня? *Плоть.* Ни Госпоже моя, ни непщуй се отнюдь: но отъ рода убо Данова, и страны галилейскія. Отроковица, дѣвица мнимая, всескверная же всяко, родитъ тогда человѣка, отъ скверны блудныя. И въ него сатана абіе внидетъ, и все его дѣйство пріиметъ злѣйшее, и снимъ вся лютая содѣетъ и сотворитъ". До здѣ Душезрительное зерцало. Здѣ яснѣйши списатель показываетъ, что врагу

сосудъ родится отъ скверны блудныя, си есть отъ растлѣнныя жены, рода еврейска сущія отъ колѣна Данова, по видѣнію отъ дѣвицы. Подобится нѣкако проклятый Христову рожденію, якобы отъ дѣвицы родится безъ сѣмене якоже и Христосъ (якоже Ипполитъ глаголетъ: сего ради и отъ дѣвы якоже бы рещи родится, яко духъ). Здѣ списатель и страну показуетъ, что ему родитися отъ дѣвицы жидовки, которая есть отъ страны галилейскія. Сему согласно доказываетъ и Афанасій великій, во отвѣтахъ Антіоху князю: что антихристу подобаетъ изыти изъ Галилей, отнюду же и Христосъ изыде. И во образѣ человѣчи явитися, и отъ человѣкъ видиму быти. Якоже рече апостолъ, тогда открыется человѣкъ беззаконія (1) и прочая. И Ипполитъ святый глаголетъ: „во образѣ человѣчи явися Господь, и той подобнѣ вообразѣ человѣчи изыдетъ". И паки: „и начнутъ зрити его человѣцы истинно". Но токмо по списателю душезрительнаго зерцала, и по Іоанну Дамаскину, сатану въ себѣ будетъ носити. Первый глаголетъ: „и въ него сатана абіе внидетъ, и все его дѣйство пріиметъ злѣйшее, и съ нимъ вся лютая содѣлаетъ и сотворитъ". Вторый глаголетъ: „провѣдый Богъ безмѣстное будущаго его произволенія, попуститъ вселиться въ него діаволу" (2).

Но иже не хотяй послѣдовати таковому любомудрію святаго писанія, яко же въ прочихъ мѣстѣхъ лю-

---

(1) Отвѣтъ 101.
(2) Книга 4, гл. 27.

бопрится, тако и здѣ глаголетъ: отъ еврейска рода дѣвка, не суть дѣва, но се есть жидовская вѣра, отъ нея же давно уже родися антихристъ сирѣчь нечестіе.

О семъ выше показахомъ во главѣ второй книги сея, яко ино есть антихристъ, ино же есть нечестіе, или ересь. И сіе просто ересь, а не антихристъ. Еще же, яко нечестіе, или ересь не отъ жидовъ произыдоша, но самоособнѣ въ языкахъ быша. Тѣмже дѣву жидовку неприлично есть здѣ мнѣти за жидовскую вѣру, но подобаетъ разумѣти самого того человѣка естествомъ: ибо сіе не о вѣрѣ жидовской святіи отцы сказуютъ, но о дѣвѣ яже суть отъ колѣна Данова. Якоже бо отъ колѣна Іудова бысть святая Дѣва Богородица, отъ нея же по плоти родися Христосъ: тако отъ колѣна Данова будетъ и сія скверная дѣва, отъ нея же имать родитися антихристъ.

Аще ли же кто речетъ, яко сія скверная дѣва не естествомъ тако дѣва, но скверная жидовская вѣра; таковый да речетъ и о Дѣвѣ Богородицѣ, яко и она да будетъ вѣра, а не дѣва естества человѣческаго. Но сіе рещи всякій стыдится, вѣдая яко не мысленно и не отъ вѣры, но чувственно отъ человѣка,—дѣвицы Маріи родися Христосъ, иже и вѣру отъ небесе принесе и предаде. Тако и о антихристѣ мысленно рещи да постыдится, ибо и той такожде немысленно отъ вѣры но отъ человѣка, сирѣчь отъ дѣвы родится, иже и большее принесетъ нечестіе. Сіе же двоякимъ смысломъ разумѣвати не безбѣдно есть, сирѣчь, еже бы колѣно Іудово и дѣвую матерь Божію, и рождество Христово чувственно: а колѣно Даново, и дѣву отъ

него сущую, и рожденіе антихристово аки бы мысленно. И таковое дворазуміе, явное видится быти погрѣшеніе и несправедливость: понеже святіи отцы во единомъ чувственномъ разумѣ не преносительно обоя сія пріемлютъ, глаголюще: „елма бо Спасъ міру, спасти хотя родъ человѣчь отъ чистыя и присно-дѣвы Маріи родися. Тѣмже образомъ и сопротивникъ отъ скверныя жены изыдетъ на землю. Якоже убо отъ колѣна Іудова раждается Христосъ, сице отъ колѣна Данова родится антихристъ. Во образѣ человѣчи явися Господь, и той подобнѣ во образѣ человѣчи изыдетъ. Отъ еврей Христосъ возсія и той отъ Іудей родится. Яко убо во истинну отъ колѣна Данова хощетъ родитися". До здѣ Ипполитъ. Елма же сія тако суть, въ самой истинѣ, понеже сице Іаковъ Израиль прорече, Моѵсей же и Іеремія пророцы предсказаша, яко отъ еврей отъ колѣна Данова имать изыти антихристъ. Сіе же ихъ пророчество Ипполитъ святый въ словѣ своемъ въ свидѣтельство и утвержденіе приведе, и яснѣйшее толкованіе сотвори, обаче инудѣ не относитъ разума и глагола пророческаго, но таяжде яснѣйше сказуетъ, яко той отъ еврей отъ колѣна Данова отъ нечистыя жены родится. Такожде и святый Никифоръ Каллистъ, прозываемый Ксанѳопулъ, въ синаксарѣ, въ недѣлю мясопустную, и списатель книги О правой вѣрѣ и душезрительнаго зерцала сочинитель,—всѣ сіе тріе сказуютъ антихристу родитися отъ еврей отъ колѣна Данова, отъ скверныя дѣвицы: а не преводятъ на иный мысленный разумъ, сирѣчь акибы сія не естествомъ дѣва, но жидовская вѣра, или кое нечестіе, или ино что таково.

И аще убо сіи и прочіи вышеписанніи, святіи отцы, о семъ прямо по писмени сказуютъ, а таинственнаго нѣкоего смысла не показуютъ: того ради и намъ достоитъ такожде разумѣти, зане блаженно есть святоотеческому сказанію послѣдовати, а не своему умышленію, и погрѣшенію подверженному умствованію, якоже нѣцыи творити обыкоша: иже не хотятъ тако о сихъ любомудрствовати, но свой нѣкій таинственный приводятъ разумъ. Аще же и святымъ писаніемъ мнятся утвердити, обаче писаніе внимаютъ не отъ сего разума, но о иномъ чемъ реченное. Тѣмъ же, аще и писаніемъ доказываютъ, не бываетъ истинно таковое тѣхъ доказательство и мудрованіе, якоже зрится. Понеже въ силѣ божественнаго писанія многообразны суть разумѣнія, аще и подъ единымъ именемъ реченія, но на частѣ имутъ другій разумъ; якоже и выше въ предисловіи речеся о небеси и земли, о солнцѣ и лунѣ и звѣздахъ, о горахъ и водахъ и прочемъ. Здѣже о сихъ мало нѣчто речемъ о горахъ и водахъ, чрезъ сія же и прочая объяснятся. Убо существеннѣ нарицаются горами и холмами, чувственныя земленыя горы и холмы. И пресвятая Богородица начастѣ горою нарицается. Апостоли же и пророцы горами и холмами нарицаются ([2]). И святая соборная и апостольская церковь горою нарицается. Небо и небесная благая горами нарицается ([3]). Еще же сильныя житія сего (си-

---

([1]) Даніилъ, гл. 2.
([2]) Маргар. сл. 13. Катих. больш. гл. 4.
([3]) Маргар. сл. 10. Соборн. гл. 6.

рѣчь царіе и князи и вси судіи земли, и иже богатствомъ изобилующіи) и иже церковные чины сущіи горами нарицаются ([1]). И гордыя человѣцы горами нарицаются ([2]). И еретицы, сирѣчь о инославныхъ учащіи, яко и тіи горы глаголются. И сатана или діяволъ и вси бѣси горами или холмами нарицаются ([3]), Подобно и о водахъ. Явѣ водами наричются чувственныя воды, ихже піемъ. И народы, сирѣчь вси человѣцы водами нарицаются. И самъ той Христосъ водою нарицается, и ученіе Христово водою нарицается. И Духъ Святый водою нарицается ([4]). Къ тому же и еще подъ именемъ воды и горъ многія иныя вещи разумѣются. И якоже о сихъ, тако подобно и о вышереченныхъ, къ тому же и о иныхъ прочихъ, сице въ священномъ писаніи разумѣется, аще бо и тоже едино имать нареченіе, но ину въ себѣ носитъ смысла силу. Тѣмъ же въ таковомъ многообразномъ различныхъ вещей подъ единымъ именемъ нареченіи, нѣкто по невѣдѣнію, или по коей любострасти своей можетъ святое писаніе съ подобающаго разума на инъ разумъ прелагати: и съ пристойнаго лица на ино лице, и съ приличнаго времени на ино время не подобнѣ и развратнѣ приносити, себе же и прочихъ таковыхъ яковъ самъ онъ,—прельстити. Сего ради чтущему святое писаніе должно есть благоразумно почитати, не гордостію же

([1]) Апокал. толков. гл. 6, зач. 18.

([2]) Благов. на Марка, л. 69.

([3]) Апокал. толков. гл. 8.

([4]) Еванг. толков. недѣл. 10, Благ. на Лук. л. 32, Апокал. гл. 17. Еванг. толков. нед. о самарян. Евангел. нед. пятьдесятн.

и любоначаліемъ, не завистію же и тщеславіемъ, но безстрастно разсуждати. Еще же не отрочно нужно есть чтущему разумѣти, чтò о чемъ речено, и съ каковымъ разумомъ, а не сливати вещи, сирѣчь ежебы взяти кое писаніе не о томъ реченное, и примѣсити тое къ другому разуму. Якоже о сихъ творятъ нѣцыи, иже не подобнѣ съ истаго разума на инъ нѣкій разумъ святое писаніе преносятъ, усильное ему противленіе творяще; якоже бы сице рещи: слышаще глаголющее о днехъ царствованія антихристова: „тогда гладъ крѣпокъ по всей земли, тогда рыданіе неутѣшно, тогда плачь безмѣренъ". И паки: „Тогда гладъ будетъ великъ, вещемъ всемъ превращающимся" (1), и прочая. Они же симъ чувственно быти не пріемлютъ, но токмо мысленно. Слыщаще бо реченная въ Евангеліи, „и бысть гладъ крѣпокъ въ странѣ той, не гладъ хлѣба, но гладъ неслышанія слова Божія" (2). И Амосомъ пророкомъ глаголенная сице: „посланный гладъ на землю, ни гладъ хлѣба, ни жажда водная, но гладъ неслышанія слова Божія" (3). Сіе же пророкомъ глаголано на все время состоянія человѣческаго, отъ Адама и до скончанія міра, ибо Адамъ не услыша слова Божія, рекше преступи заповѣдь сотворшаго и. Такожде и въ Евангеліи речено о человѣцѣхъ грѣшныхъ когда либо буди удаляющихся отъ Бога неподобными дѣлы

---

(1) Соборникъ, слово Ипполита о антихристѣ и синаксарь въ нед. мясопустн.

(2) Евангел. толков. въ нед. блуднаго сына.

(3) Амос. гл. 8.

и дѣяньми. Вышереченніи же сія прилагають на дни царствованія антихристова. Подобнѣ же сему преносять они реченія развратнѣ о солнцѣ и лунѣ, о земли же и мори, и о прочихъ многихъ таковыхъ. Тѣмъ же хотящему разумѣти истинное, подобаетъ во всякомъ писаніи опаснѣ разсматривати время и лице и разумъ глаголющихъ и глаголемыхъ. И аще сего не будетъ, то всякъ таковый можетъ абіе прельститися и истины не познати. Якоже о семъ въ толковомъ Апостолѣ пишетъ глаголя: „нужно есть божественная писанія разумѣти хотящимъ, истязовати со многимъ опасствомъ, плоды и лица и умъ глаголющаго. И аще сего не соблюдемъ, многія наведемъ сумнѣванія и вся опровергнутся, и ни единой вещи истинно разсудити не возможемъ. И того ради многія въ ереси различныя впадаютъ. Соблажняются убо не хранящіи мѣры, и егда на едину страну уклоняющеся, не благоходити начинають, тогда не зрятъ на прочая свидѣтельства святаго писанія, имъ же бы отъ умышленія своего востягнулися, и въ той истинѣ и воздержаніи пребыли яже со обоихъ свидѣтельствъ умѣрена“. До здѣ Апостолъ, л. 612. 736. Обрѣтается убо въ священномъ писаніи нѣчто сицево, яко нѣкая бытія чувственно бывшая, или быти хотящая, отъ нѣкихъ святыхъ отецъ оная преводнѣ и приточнѣ пріемлема и сказана, якоже имъ лѣпо къ полезному. И сего въ писаніи на мнозѣ обрѣтается. Аще же тому единому преносному и приточнѣ сказанному смыслу послѣдовати будемъ, уклоняющеся на тую едину страну, а не зряще на сущія бытія, и прочая свидѣтельства святаго писанія; и аще

не истязующе ума глаголющихъ, но отъ инаго разума къ другому будемъ относити и показовати (якоже вышереченніи): то можетъ изобрѣстися и доказатися святымъ писаніемъ, яко не точію антихристъ чувственно не будетъ, но яко и Христосъ не воплотился есть, и не бѣ на земли чувственно. И что̀ бо таковаго окаянства и невѣжества горше было! И како сіе будетъ? можетъ сіе быти сицевымъ показаніемъ. Въ книгѣ Числъ, въ главѣ 24 пишетъ Моvсей глаголя: „и бысть Духъ Божій на Валаамѣ, и воспріимъ притчи своя и рече: возсіяетъ звѣзда отъ Іакова, и возстанетъ человѣкъ отъ Израиля, и погубитъ князи Моавли, и плѣнитъ вся сыны Сифовы". И въ книгѣ Бытія глаголетъ: „возставъ Іаковъ на нозѣ и иде на землю восточную къ Лавану Вафуилеву, къ брату Ревекки матери своея. И даде ему Лаванъ обѣ дщери своя Лію и Рахиль, ими же оженися Іаковъ. И родиша ему сыновъ 12, отъ женъ его и отъ рабынь ихъ. И разбогатѣ мужъ зѣло зѣло, и бысть ему скотъ многъ, волове, и рабы и рабыни, и верблюды и ослы" (1). До здѣ Бытія. Въ другомъ же писаніи о сихъ сказуется сице: „Израиль же нарицается всякъ зряй умомъ Бога, и разумно слышай божественная" (2). И паки: „Израиль бо глаголется умъ зряй Бога. А сыны его помыслы. А скоти его безсловесныя части души, ярость и похоть" (3). И паки: „всяко есть убо Лаванъ, міръ

---

(1) Быт. гл. 29 и 30.
(2) Евангел. толков. на введ. Богородицы.
(3) Соборн. гл. 61, ст. 5. Благов. на Іоан. л. 66.

сей, Рахили же всяка душа зрительна. Лія же всяка душа дѣятельна“ (1). До здѣ Соборникъ. Аще убо Лаванъ міръ есть, и Израиль умъ зряй Бога, Лія же и Рахиль душа, а сынове ихъ помыслы: то гдѣ есть чувственный Израиль Іаковъ со своими женами и сыны; ибо по сему писанію не были они чувственно. И аще ихъ не бывало, убо отъ кого чувственно Христосъ родися отъ колѣна Іудова, иже бѣяше сынъ Израилю? Еще же нѣчто подобно симъ и во Евангеліи обрѣтается. Евангеліе. „Бѣ же нѣкто боля Лазарь отъ Виѳаніи, отъ веси Маріины, и Марѳы сестры ея. И рече Іс҃ъ ученикомъ своимъ, Лазарь другъ нашъ успе“ (2). До здѣ Евангеліе. Въ другомъ же писаніи о семъ сице сказуется: „и нынѣ всякъ человѣкъ умираяй Лазарь нарицается“ (3). И паки индѣ: „другъ бо умерый умъ, сестры же плоть и душа“ (4). И еще на иномъ мѣстѣ глаголетъ: „разумѣй же Марѳу убо дѣйствительную добродѣтель, Марію же видѣніе (5). До здѣ Благовѣстникъ. И паки во Евангеліи повѣствуется: егда восхотѣ Іс҃ъ Господь ѣхати во Іерусалимъ на вольную страсть, тогда „ученицы приведоша жребя ко Іс҃ови и вседѣ на нь“. Предходящіи же и въ слѣдъ грядущіи вопіяху глаголюще: „осанна благословенъ

---

(1) Соборн. гл. 60.
(2) Іоан. зач. 39.
(3) Евангел. толков. суббота Лазарева, и синаксарь въ субботу Лазар.
(4) Благов. на Іоан. зач. 39.
(5) Благов. на Лук. зач. 54.

грядый во имя Господне. И вниде во Іерусалимъ І҃съ" (¹). До здѣ Евангеліе. „Глаголетъ евангелистъ, яко вседе Господь на жребя. Или индѣ речено на конѣ". Что же есть конь; Господь сѣдъ на коня, на люди языкъ (²). И вниде І҃съ во Іерусалимъ: что̀ же Іерусалимъ? Іерусалимъ есть мирное житіе (³). Егда же Господь воплотися, и на земли явися и съ человѣки живяше, тогда со ученики своими хождаше по земли пречистыми своими стопами, яко да освятитъ ю хожденіемъ ногъ своихъ: и плаваше въ мори въ корабли, да освятитъ воды своимъ шествіемъ. Въ другомъ же смыслѣ землю человѣки нарицаетъ, или землю сердца человѣческая нарицаетъ. А моремъ житіе называетъ (⁴). Еще же во Евангеліи въ недѣлю 5, и въ недѣлю 23, о сихъ сице глаголетъ. Разумѣемъ и мы братіе, яко корабль Христова церковь, въ мори житія въ мірѣ семъ обрѣтается (⁵). До здѣ Евангеліе. Подобно же симъ обрѣтается въ божественномъ писаніи неисчетное множество о различныхъ дѣйствахъ, лицахъ же и вещахъ, яже чувственно бывшая, мысленно же пріемлются; обаче здѣ преминуемъ за малостію книги сея, развѣ мало нѣчто показахомъ токмо о сихъ, что есть Іаковъ и Израиль, и что жены его, и сынове его, и скоти его. И что̀ есть Лазарь, и сестры его. И что̀ жребя нань же Хри-

---

(¹) Марк. зач. 49.
(²) Благов. на Лук. л. 208.
(³) Еванг. толков. нед. 25.
(⁴) Апост. толков. зач. 312.
(⁵) Благовѣстн. на Марк. л. 23, на Матѳ. л. 109. Евангеліе толковое.

стосъ всѣде, что Іерусалимъ, и что море и корабль въ немъ же Христосъ плаваше. О сихъ же убо всѣхъ всякому человѣку есть извѣстно, вси бо со опаствомъ знаютъ, яко вся сія реченная лица вещи же и дѣйства, чувственно были во свое ихъ тогдашнее время. Обаче святіи отцы, идѣже аще имъ потребно бысть, пріемлютъ преводнѣ въ таинственномъ смыслѣ, аки бы тое разумно, а не чувственно бывшее. Подобно разумѣти долженствуетъ писаніе и о антихристѣ, чувственное бытіе его быти хотящее любомудрствовати. Аще же нѣкая писанія обретаются о немъ и по таинственному сказанію, то такая разумѣвати подобаетъ на подобіе оно, якоже и о Христѣ рехомъ: занеже въ священномъ писаніи начастѣ обретается, яко чувственная лица и дѣйства въ разумная относятся. Еще же и обычай таковъ имутъ святіи учители, яко и едину кую либо вещь во многоразличное свидѣтельство пріимати, и многообразное толкованіе на ню издавати, ово ради приключившейся имъ тогда таковой потребѣ, ово же ради большаго и яснѣйшаго вѣденія, и ради человѣческаго доброправія, и душевнаго исправленія и спасенія. Сего ради и о антихристѣ сказуютъ существеннѣ и преводнѣ, или чувственнѣ и тайнодѣйственнѣ. Тѣмъ же обоя сказанія достоитъ опаснѣ наблюдати, чувственная пріимати, и тайнодѣйственная не отвергати. Обаче чувственная и разумѣти подобаетъ чувственно, тайнодѣйственная же и тайнодѣйственно. Сирѣчь, яко сія тайна беззаконія отдавна и прежде дѣявшеся, и нынѣ дѣется, и по семъ дѣятися имать: и се есть тайнодѣйственнѣ. Чувственнѣ же сице раз-

мѣти подобаетъ: яко и донынѣ еще истый той антихристъ не пріиде въ міръ, но пріити имать. И аще сице о семъ будетъ разумѣвати, то по всему святому писанію будетъ сходно, и святыхъ отецъ сказаніе всюду обрящется согласно. Аще ли кто будетъ разумѣвати тайнодѣйственнѣ паче и послѣдовати по смыслу преносному токмо: то никако не возможно будетъ соединити святыхъ отецъ сказанія, но большая половина останется туне и не при чемъ аки бы лживая: или станетъ напротиву, паче усиливаяся и противоборствуя. И не точію акибы кій святый единъ другому обрящется несогласенъ, но кійждо ихъ и самъ къ себѣ возмнится противенъ. И о семъ убо до здѣ; далѣе же показати время о имени сего врага антихриста.

О имени звѣринѣ, сирѣчь антихристовѣ

ГЛАВА є҃.

Якоже убо Христосъ Господь Богъ нашъ многа имать имена, яже есть сія: І҃съ, слово Божіе, востокъ, Еммануилъ, велика совѣта ангелъ. О І҃сѣ рече ангелъ Богородицѣ: „се зачнеши во чревѣ, и родиши сына, и наречеши имя ему І҃съ“ (1). Исаія же пророкъ глаголетъ: „Се дѣвая во чревѣ пріиметъ и родитъ сына, и нарекутъ имя ему Еммануилъ“ (2). Тамо же рѣчено: „нарицается имя его велика совѣта ангелъ“. Тѣмъ же и ирмосъ поется, „Богъ сый мира отецъ щедротамъ, великаго ти совѣта ангелъ мира подавающа послалъ еси

---

(1) Матѳ. зач. 2.
(2) Иса. гл. 7.

намъ" (1). И паки ирмосъ: „Исаія ликуй, дѣвая бо имѣ во чревѣ, и породи сына Еммануила, востокъ имя ему": и прочая (2).

Къ симъ же и еще многа имать Христосъ имена: нарицается жизнь, свѣтъ, пастырь, овча, камень, путь, дверь, агнецъ и проч. Еще же нарицается тельцемъ, львомъ, солнцемъ и звѣздою утреннею, и дѣнницею и прочими многими. Всяже сія и прочая имени Христова являютъ намъ, еже о насъ его благоволеніе, правду же и избавленіе, владычество его и смиреніе, и прочая устроенія. Тако и антихристъ многа имать имена, ради его злонравія и лукавства, гордости же и лютости, и прочихъ его коварствъ. Нарицаютъ его святая писанія зміемъ, звѣремъ, львомъ, и звѣремъ седмиглавнымъ, врагомъ, губителемъ, діяволомъ и сатаною, и бѣсомъ преисподнимъ, сопротивникомъ и супостатомъ, человѣкомъ грѣха и беззаконія, мерзостію запустѣнія, сыномъ погибельнымъ и беззаконнымъ, злымъ вождемъ, агнцемъ неправеднымъ, древнимъ завистникомъ, и прочими таковыми. Обаче отъ сихъ нѣкая имена обща суть: понеже могутъ нарещися и нарицаются во святомъ писаніи тѣми именами не антихристъ точію, но и предотечи его, еретики и мучители, и прочіи зміи и беззаконніи человѣцы. Тѣмъ же убо есть имя нѣкое собственное, которое свойственно суть самому тому единому антихристу. Сіе же во святыхъ книгахъ написано нигдѣ необрѣвается; токмо святый

(1) На рождество Христ. пѣснь 5.
(2) Гласъ 5, пѣснь 9.

Іоаннъ богословъ во Апокалипсисѣ едино число имени его по счету являетъ глаголя: „Тогда никтоже возможетъ ни купити ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имени его. Здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да сочтетъ число звѣрино, число бо человѣческо есть, и число его 666. *Толкованіе.* Истое число имени его якоже и прочая писанія о немъ, время явитъ тогда и искушеніе бодрствующимъ. Аще бо была бы потреба явѣ разумѣти таково имя, иже бы узрѣлъ его открылъ бы, но не изволи божественная благодать во святыхъ книгахъ написану быти пагубному имени его. Искушеніемъ же многа имена можетъ кто обрѣсти число сіе имуща, по греческому языку, и по иному, якоже се: лампетисъ, венедиктосъ, злый наставникъ, истовый пакостникъ, древле клеветникъ, агнецъ неправедный. Отъ сихъ бо именъ отъ противныхъ лести его наречеся, свою славу въ студѣ полагаяй. До здѣ Апокалипсисъ толковый древлеписьменной. Въ печатномъ же кіевопечерскомъ, симъ именамъ сицево положеніе: „*лампетисъ*, сирѣчь освѣченный. *Тегтанъ*, солнце. *Латеiносъ*, латинникъ. *Венедiктосъ*, еже сказуется благословенный, негли по подраженію во истинну благословеннаго Христа Бога нашего. *Какос одiгосъ*, злый наставникъ. *Палаiвасаносъ*, древлезавистникъ. *Алифисвлаверосъ*, истинновредитель. *Амносадiкосъ*, агнецъ неправедный“. До здѣ сказаніе святаго Андрея во Апокалипсисѣ печатномъ [1]. О семъ числѣ

---

[1] Апокал. толков. гл. 13.

имени антихристовѣ Ипполитъ святый въ Соборникѣ сице глаголетъ: „Еже непщую, не бо опасно свѣмъ сего писанія. Много бо имена въ числѣ семъ обрѣтается: суть же сія: злый вождь, агнецъ неправедный, древлезавистникъ, потрясетъ вельми. Титинъ, еже преисподній бѣсъ“. До здѣ святый Ипполитъ. И сія убо суть тако о имени антихристовѣ. Нѣцыи же сказуютъ якобы сіе число 666, не имя знаменуетъ, но время пришествія и убіенія антихристова. Обаче святіи отцы Ипполитъ римскій и Андрей кесарійскій не о лѣтахъ разумѣютъ, но о имени его. Къ симъ же еще и Ириней святый сказуетъ число сіе не о лѣтахъ быти, но о имени его. Сказаніе же таково, сего святаго Иринея обрѣтается во Апокалипсисахъ древлеписьменныхъ, аще же и не во всѣхъ весма, обаче во многихъ. Есть же и собственный толковый Апокалипсисъ, сказанія сего святаго Иринея. Но еже бы сіе число въ лѣта полагати, то отъ коего лѣта изчисленіе наполненія лѣтъ начати? Аще кто считать будетъ отъ воплощенія Божія Слова; то ясно есть, яко сія лѣта 666 давно уже проидоша и скончашеся около шестаго вселенскаго собора, и отъ нынѣшнихъ временъ дальнаго растоянія. Тѣмже отсюду познавается, яко не отъ того времени считати принадлежитъ. Аще ли же кто паки отъ р. Христова и положитъ предъ числомъ онымь тысящу лѣтъ, и тако всего числа будетъ 1666 лѣтъ: то сицевое разумѣніе не согласно будетъ съ вышереченными св. отцами Иринеемъ, Ипполитомъ и Андреемъ, понеже тіи не прилагаютъ тысящу, но токмо числятъ 666; тѣмже тысяща сія противна будетъ оныхъ святыхъ

отецъ разумѣнію, такожде и самому Іоанну богослову, зане и той число 666 не о лѣтѣхъ антихристова пришествія, а о имени того глаголетъ. Сего ради и списатель книги О правой вѣрѣ, въ 30 словѣ тоя книги, егда положи сіе число въ лѣта, и приложивъ ко оному тысящу, тогда не всячески просто со извѣщеніемъ изрече, аки бы во исполненіи сихъ лѣтъ, пріидетъ абіе и возцарствуетъ послѣдній самый той антихристъ: но двоякимъ и не весьма не отрочнымъ, якоже зрится, смысломъ уразумѣвая, паче же страхомъ ны обуздовая сице глаголетъ: „кто вѣсть аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666, явственныхъ предотечевъ его, или того самого не укажетъ?“ До здѣ книга О вѣрѣ. Разумъ же въ сихъ словесѣхъ сицевъ видится быти: кто вѣсть, сирѣчь убойтеся, опасайтеся, убо не приближися ли время настатія антихриста, или если не его самого, то его предотечи. Кто бо вѣсть? сирѣчь, не вѣмы времени уреченнаго. Тѣмъ же толико опасатися того повелѣваетъ, ибо ниже явственно сказуетъ глаголя: „по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова, Римъ отпаде со всеми западными странами отъ восточныя церкви. Въ пятьсотное же и девятьдесять пятое лѣто по тысящи, жителіе въ малой Россіи къ римскому костелу приступили, и на всей воли римскаго папы заручную грамату дали ему. Се второе отрваніе христіянъ отъ восточныя церкве. А по исполненіи лѣтъ числа 1666, не непотребно и намъ отъ сихъ винъ спасеніе имѣти, да *не нѣкое бы что зло* не пострадати и намъ по преждереченныхъ исполненія писанія свидѣтельствъ; яко на-

стоитъ день Христовъ, якоже рѣче апостолъ. И нѣсть ли быти готовымъ подобаетъ, аще кто достигнетъ тѣхъ временъ на брань съ самимъ діаволомъ"? До здѣ книга О вѣрѣ.

На семъ мѣстѣ нѣцыи нынѣ не точію антихриста не пришедша не познаваютъ, но и паче утверждаются, аки бы отъ сихъ 1666 лѣтъ, стоимъ уже на брани съ самимъ діяволомъ. Но не отъ сихъ токмо лѣтъ, но во все время житія нашего идетъ сія брань: якоже рече апостолъ: „нѣсть наша брань въ крови и плоти, но къ началомъ и къ миродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ" ([1]). И Петръ апостолъ глаголетъ: „трезвитеся и бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити". И о семъ рѣченіи, „аще кто достигнетъ тѣхъ временъ" разумѣти которыхъ тѣхъ? не сихъ 1666, но тѣхъ, сирѣчь самыхъ тѣхъ послѣднихъ временъ, хотящихъ быти при самомъ томъ антихристѣ, на подобіе то, якоже во Евангеліи егда рекъ Господь своимъ ученикомъ о раззореніи Іерусалима, и тогда внезапно абіе о антихристѣ бесѣдуетъ глаголя: „*тогда* аще кто речетъ вамъ, се здѣ Христосъ или ондѣ, не имите вѣры". *Отъ толкованія.* А еже тогда, не помышляй яко егда вышереченная о Іерусалимѣ будутъ, но вѣждь, яко свое есть писанію се: якоже и Матѳей по рождествѣ Христовѣ глаголетъ: во днехъ онѣхъ пріиде Іо-

---

([1]) Апост. зач. 233.

аннъ. Которыхъ днехъ; убо едали по рождествѣ Христовѣ; ни: но нарочно. Тако убо и здѣ глаголетъ тогда; не егда Іерусалимъ запустѣетъ, но по временемъ пришествія антихристова". До здѣ Благовѣстникъ [1]. Тако и здѣ глаголетъ: „аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, рекше самыхъ послѣднихъ, приближенныхъ уже дневи втораго пришествія Христова. Или паки иносказательнѣ можетъ и сице разумѣтися: понеже святая соборная и апостольская церковь, Духомъ Святымъ провидѣ большую брань хотящую быти отъ діавола на сія времена 1666 лѣтъ, заранѣе о семъ предсказуетъ своимъ чадомъ, дабы внезапу что не пострадати? Однако видительно яко не съ тѣмъ тако предаетъ аки бы по исполненіи сихъ 1666 лѣтъ абіе начнется самосущественное царствованіе антихристово, сего не глаголетъ, но сице рече: „тогда не непотребно и намъ опасеніе имѣти, да не нѣкое бы что пострадати по преждереченныхъ. Сирѣчь подобаетъ опасатися дабы такожде не пострадати, якожде преждереченніи римляне и бѣлорусцы: тіи бо во истинну пострадали, понеже отъ восточныя церкви отступили. Такожде по сему прореченію и здѣ въ велицѣй Россіи на сія лѣта не мало пострадали, занеже многіе отъ святыя православныя церкве такожде отступили и многоразличными хулами оную похулиша. Тѣмъ же убо явѣ есть, яко и долженствуетъ оное прореченіе относити до самаго антихриста, яко бы пришедша на сія лѣта. О коемъ и

---

[1] На Еванг. отъ Матѳ. зач. 59 и 60.

списатель книги О вѣрѣ сице глаголетъ: „а той антихристъ человѣкъ будетъ, и родится якоже глаголетъ Ипполитъ римскій отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія отъ колѣна Данова“. Симъ назнаменуетъ, не яко тогда уже пріиде, но родитися ему и быти въ будущее время глаголетъ, и родитися яко человѣку отъ колѣна Данова, отъ дѣвицы нечистыя, жидовки сущія. Тако, о антихристовѣ пришествіи божественное писаніе не предаетъ непокровенно лѣтняго исчисленія, еже бы въ кая лѣта быти ему, но токмо то едино явственно сказуетъ, яко будетъ на кончинѣ міра: время же опредѣленное закрываетъ числомъ разумнымъ; яко тако разсудися въ смотрѣніи неизслѣдованныхъ судебъ Божіихъ. Тѣмъ и самъ той Іоаннъ богословъ являетъ, яко сіе число не о лѣтѣхъ паче разумѣти достоитъ, но о имени антихристовѣ. Рече бо: начертаніе или имя, или число имени его. Число же сказуется токмо 666. А тысящу не придаетъ. Аще же бы онъ разумѣвалъ сіе число о лѣтѣхъ пришествія антихристова на сіе время, 1666 лѣтъ исполненія, то и тысящу приложилъ бы, и не бы реклъ число имени его, но глаголалъ бы число лѣтъ исполненія. И паки не бы глаголалъ, „здѣ мудрость есть“. Кая убо мудрость есть, поряду лѣта считати? А яко тысящу не придаетъ, и не глаголетъ лѣта исполненія, но глаголетъ здѣ мудрость есть убо явственно открываетъ, яко сіе число не о лѣтѣхъ пришествія антихристова, но о имени его есть. Сего ради и вышереченніи святіи отцы, не въ лѣта сіе число полагаютъ, но имя антихристово исчисляютъ буквами число сіе содержащими. И образнѣ упо-

добляюще, для вѣдѣнія многая имена представляютъ, а во всѣхъ и считается число 666. Нѣцыи же изъ нынѣшнихъ людей ругающеся сему насъ подсмѣваютъ, яко мнимъ исчислятися письменами имени антихристову: обаче во свое время смѣхъ оныхъ сему ругавшихся въ плачь претворится, зане не наше есть се умышленіе, но святоотеческое сказаніе, еже выше во главѣ сей положихомъ. И нѣсть сіе необычно: есть и индѣ во святомъ писаніи таковое именъ исчисленіе, якоже и о приснодѣвѣ Маріи Богородицѣ сице зрится. „Егда бывшу гладу во еллинѣхъ велику зѣло, храмъ сотворше, и вшедше въ кумирницу вопросити Аполлона кумира своего, коему богу нарещи храмъ. Прорцы намъ, о пророче Аполлоне, чій будетъ храмъ сей, и чему есть быти. Аполлону же не попущаему молчати ноженому отъ обоюду отъ неизглаголемыя силы, отвѣща имъ глаголя сице: азъ повѣдаю вамъ единаго Бога вышняго Царя, егоже слово безъ тля, а въ пречистѣй Дѣвѣ носимъ будетъ, тому будетъ храмъ той. Имя же дѣвицы дважды 70, дважды 6“. До здѣ книга Кириллова (¹). Дважды 70, и паки дважды 6, итого 152. И се есть число имени пресвятыя Богородицы Маріи. Ибо егда сочтется число всѣхъ письменъ (литеръ) во имени семъ Марія, тогда обрящется всего 152. Такожде и въ другихъ мѣстахъ святаго писанія обрѣтается сей обычай, яко имена литерами изчисляются. Подобообразно убо и антихристово имя числомъ из-

---

(¹) Кир. кн. л. 118.

ображается. Не восхотѣ бо божественная благодать во святыхъ книгахъ написану быти пагубному его имени, но токмо число имени того являетъ. Обаче разумѣти подобаетъ, не яко толико именъ антихристу будетъ, елико гадательнѣ выше речеся, но едино будетъ имя ему, которое заключитъ въ себѣ число 666. Подобаетъ же и о семъ разумѣти, понеже Апокалипсисъ написанъ отъ святаго Іоанна богослова языкомъ греческимъ, посему и самое имя антихристово исчислитися должно по языку и письменамъ греческимъ, которыя согласны суть славянскимъ. Еще же и сіе знати потребно есть, егда убо той антихристъ нарицается или изображается зміемъ, или звѣремъ и прочими таковыми: тогда не подобаетъ помышляти тако, аки бы онъ во образѣ зміевѣ, или звѣринѣ будетъ. Но якоже убо Христосъ нарицается тельцемъ и львомъ и агнцемъ; все же сіе не видъ Христовъ значитъ, но нѣкая благая его устроенія: видъ же его или зракъ есть человѣческій, якоже глаголетъ апостолъ. „Се же да мудрствуется въ васъ, еже о Христѣ Спасѣ, иже во образѣ Божій сый, не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу, но себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ и образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ“. До здѣ Апостолъ (1). Тако подобно и о антихристѣ разумѣти достоитъ. Яко сія его изображенія и нареченія зміева и звѣриная, и прочая таковая не видъ его показуютъ, но лукавство и злый его нравъ, суровство, ядъ же и свирѣпство и прочее та-

(1) Апост. зач. 240.

ковое являютъ. Видъ же человѣческій будетъ а не инъ каковъ, якоже священное писаніе свидѣтельствуетъ, еже выше во главѣ второй изъявися.

Сказаніе о послѣдней годинѣ, и о послѣднемъ часѣ.

ГЛАВА ѕ҃.

Выше показахомъ, яко исчисленіемъ лѣтъ не возможно познати пришествія антихристова, занеже въ кое время опредѣленное пріити имать, отнюдь неизвѣстно: токмо же то едино извѣстно, яко пріидетъ въ послѣднее время, на кончинѣ міра. На сіе же рекутъ нѣцыи, глаголюще: нынѣ уже послѣднее время, нынѣ кончина міра. Якоже Іоаннъ богословъ глаголетъ: „дѣти послѣдняя година есть, якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша. И отъ сего разумѣваемъ яко послѣдній часъ есть“ (1). Такожде и Павелъ апостолъ предаетъ глаголя: „егда пріиде кончина лѣта, посла Богъ Сына своего единороднаго“, и прочая. До здѣ Апостолъ. Яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша, о семъ сказано выше во главѣ 3. А о послѣдней годинѣ, и о послѣднемъ часѣ, сіе двоякимъ смысломъ можетъ сказатися. И первое сказаніе сицево есть, еже во апостолѣ толковомъ на сій стихъ сказуется. „Научивъ убо на дѣла благая волею Божіею и укрѣпивъ, учитъ и отъ времене, яко при дверехъ уже міра сего конецъ.

---

(1) Зач. 71.

И се есть знаменіе, еже злобѣ умножитися". До здѣ Апостолъ толковый (1). Понеже праведніи мужіе Духомъ Святымъ зряще и видящи отдалеча будущая, яко близъ сущая, или яко настоящая вмѣняюще. Тѣмъ же и Іезекіиль пророкъ глаголетъ: „се день Господень, се конецъ пришелъ есть" (2). И Іоиль вопіетъ: „о лютѣ мнѣ, яко близъ есть день Господень" (3). И Софоній взываетъ: „яко близъ день Господень великій, близъ и скоръ зѣло" (4). И самъ Господь во Евангеліи глаголетъ: „аминь аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, въ онь же вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія" (5), и прочая. Вся бо Духу Святому и дальная яко настоящая вмѣняются. Сего ради Іаковъ апостолъ сице глаголетъ: „долготерпите убо братіе моя, утвердите сердца ваша, яко пришествіе Господне приближися" (6). Подобно и Петръ глаголетъ: „всѣмъ же кончина приближися" (7). Такожде и Павелъ вопіетъ: „и еще мало елико елико пріидетъ и не закоснитъ" (8). И паки той же. „Сія же вся писана быша въ наученіе наше, на ня же концы вѣка достигохомъ" (9). Сію же строку святый Іоаннъ златоустъ въ бесѣдахъ сице толкуетъ: „егдаже речетъ концы вѣ-

---

(1) Апост. толков. л. 196.
(2) Іезек. гл. 7.
(3) Іоил. гл. 1.
(4) Софон. 1.
(5) Іоан. зач. 16.
(6) Зач. 56.
(7) 1 Петр. зач. 61.
(8) Зач. 325.
(9) Зач. 144.

комъ достигоша, ничтоже ино глаголетъ, развѣ яко настоитъ прочее судище страшное (¹). И еще той же глаголетъ: „яко часъ намъ уже отъ сна возстати, при дверехъ бо рече суда время стоитъ. Близъ воскресеніе, близъ судъ страшный, близъ день аки пещь горящая“ (²). И паки тойже рече: „се къ кончинѣ прочее достигохомъ, множайше бо по вселеннѣй проповѣдася Евангеліе: прочее настоитъ кончина, убоимся возлюбленніи“ (³). Тойже въ маргаритѣ глаголетъ; „елма уже къ намъ конецъ вѣковъ приспѣ“ (⁴). Подобно и Ефремъ преподобный въ словѣ о антихристѣ глаголетъ: „да не повѣруемъ убо, яко поздѣ се будетъ на земли, время бо приближися, и на самой громадѣ злобы сея стоимъ вси, и отнюдь вѣры не емлемъ“. До здѣ Ефремъ (⁵). Убо якоже рехомъ, яко святіи будущая и дальная зрятъ яко близъ сущая, или и паче аки настоящая. Понеже что для насъ кажется будущимъ, то въ Божіемъ предвѣденіи и опредѣленіи есть яко прошедшее. Сего ради и пророцы часто будущія вещи именемъ времене прошедшаго нарицаютъ. Сице Давидъ о Христѣ глаголетъ: „вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ. Предсташа царіе земстіи и князи собрашася вкупе на Господа и на Христа Его“ (⁶). Тогда не у бо сія быша. И индѣ глаго-

---

(¹) На посл. къ Коринѳ. зач. 23.
(²) На посл. къ Римл. бес. 24.
(³) На посл. къ Евр. нравоуч. 21-е.
(⁴) Маргар. слов. 13.
(⁵) Слово 105.
(⁶) Псал. 2.

летъ: „сего ради помаза тя Боже Богъ твой елеомъ радости паче причастникъ твоихъ“ ([1]). Сіе же не бысть тогда, егда сицеречеся. Егда бо бысть плоть Слово, тогда именоватися глаголемъ Христа Іс҃а, понеже помаза елеемъ радости, сирѣчь Духомъ отъ Бога Отца. Вѣдательно яко многащи употребляетъ божественное писаніе прешедшаго времене мѣсто будущаго, яко по сихъ на земли явися и съ человѣки поживе. Не у бо явися, ниже поживе Богъ съ человѣки, егда сія глаголахуся. И на рѣцѣ Вавилонстѣй тамо сѣдохомъ и плакахомъ. Не у бо сія быша“. До здѣ Дамаскинъ ([2]). И якоже убо сіи вышереченніи святіи отцы къ симъ же и прочіи, паче же и пророцы и апостоли глаголютъ, яко близъ день Господень, и яко конецъ пришелъ есть, и настоитъ судище страшное, и прочая. Зряху бо они якоже речеся, будущая аки настоящая; тако Іоаннъ богословъ глаголетъ: дѣти послѣдняя година, и послѣдній часъ есть. Аще же бы тогда уже во время пророкъ и апостолъ конецъ пришелъ есть, и бѣяше послѣдняя година и послѣдній часъ, и настояло судище страшное, то что бы было доселѣ? И како продолжися оттолѣ и даже до нынѣ міра стояніе, и вѣкъ человѣческій; и не бысть разрушенія и кончины, и втораго пришествія Христова даже и до днесь? Тѣмже отсюду познаваемъ, якоже святіи пророцы и апостолы, тако и сей, рекше Іоаннъ богословъ зря будущая яко настоящая, и дальная яко близъ сущая; и

([1]) Псал. 4.
([2]) Догматика Іоан. Дамаск. кн. 4, гл. 6.

оттолѣ даже до скончанія міра все настоящее житіе вмѣняя яко едино лѣто, или аки единъ часъ, противу неисчетной безконечности жизни будущія. Тѣмъ же и святый Іоаннъ златоустый, все житіе настоящее, за едино мгновеніе полагаетъ (¹). Подобно и прочіи святіи о краткости житія сего и приближеніи кончины, и втораго пришествія Христова глаголютъ; однако видительно, яко не съ тѣмъ, аки бы толь кратко житіе се, или аки бы тогда уже приближися скончаніе міра, и второе пришествіе Христово. Но противу жизни будущаго вѣка, толь кратко житіе се, егоже они за ничто вмѣнивше, а будущее житіе и второе Христово пришествіе, всегда предъ очима аки близъ имуще, тако глаголютъ, якоже выше речеся. И се есть сказаніе первое о послѣдней годинѣ, и послѣднемъ времени и часѣ.

Другое же сказаніе сицево есть: егда святіи апостоли глаголютъ, дѣти послѣдняя година; и паки, Егда пріиде кончина лѣтомъ, и прочая подобная симъ: то отъ сихъ яко показуется, яко тогда при воплощеніи Христовѣ и при апостолѣхъ уже бѣ послѣдняя година, или лѣто, сирѣчь послѣднее время. Тѣмъ же егда убо услышимъ глаголъ о послѣднемъ времени настоящихъ нынѣ лѣтъ, то не подобаетъ помышляти опредѣленное нѣкое время, кончину міра сего являюще: но разумѣти достоитъ о времени неопредѣленномъ, понеже сугубо разумѣніе имать время послѣднее. Есть убо время послѣднее опредѣленное, его же предѣлъ всѣмъ есть из-

---

(¹) На 2 Коринѳ. нравоуч. 9 и Филиписс. нравоуч. 2.

вѣстенъ. Яко всякое лѣто, всякій мѣсяцъ, всякій день и часъ опредѣленны суть, — времена и кончина ихъ. Ино же есть время последнее неопредѣленное, егоже кончины вѣдати невозможно. Тако егда видимъ человѣка состарѣвшася, глаголемъ, яко человѣку сему послѣднее уже время. Аще же и вѣмы яко послѣднее, обаче неопредѣленное, ибо не знаемъ извѣстно, когда той состарѣвшійся скончается. Тако подобаетъ разумѣти и о послѣднемъ времени міра сего отъ рождества убо Христова, и отъ временъ святыхъ апостолъ наста послѣднее время [1], но та кончина и послѣднее время отнюдъ неопредѣленно. Сего ради весь вѣкъ міра сего отъ начатка его, и даже до скончанія изобразуется отъ любомудрыхъ, вѣкомъ житія единаго человѣка. Понеже человѣкъ въ божественномъ писаніи нарицается міръ второй, и міръ малый, зане вся въ немъ обрѣтаются та, яже имать міръ великій. Сей же міръ малый, сирѣчь человѣкъ, имѣетъ три степени: юность, мужество и старость. Тако и великій сей міръ, имѣетъ три степени, яже суть три закона. Первый законъ естественный, отъ Адама даже до Моѵсея, и се есть юность міра. Вторый законъ Моѵсеевъ отъ Моѵсея даже до Христа: и се есть мужество міра. Третій законъ евангельскій, сирѣчь новая благодать [2]: и се есть міра старость, и послѣдняя година, о ней же рече святый Іоаннъ богословъ: дѣти послѣдняя година есть. Еще же и инѣмъ образомъ изобразуется. Сей убо малый

---

(1) Апост. зач. 209 и 58.

(2) Три законы сія поименованы въ Благов. на Луку зач. 70, л. 141.

міръ, сирѣчь человѣкъ, имать пять степеней, сирѣчь пять временъ, по нихъ же шествуя отъ единаго въ другое, преходитъ даже до скончанія своего. Время первое младенство, 2 отрочество, 3 юношество, 4 мужество; 5 старость. Тако и великій міръ, или вѣкъ сей имать пять степеней, сирѣчь пять временъ ([1]), И отъ единаго въ другое преходитъ, шествуя до скончанія своего. Время первое отъ Адама до Ноя: и се есть младенство міра. Второе, отъ Ноя до Авраама: и се есть отрочество міра. Третіе отъ Авраама до Моvсея: и се есть юность міра. Четвертое отъ Моvсея до Христова перваго пришествія: и се есть мужество міра. Пятое въ самое пришествіе, и оттолѣ даже до скончанія: и се есть міра старость, и послѣднее время, сирѣчь послѣдняя година, о нейже рече святый Іоаннъ богословъ, дѣти послѣдняя година есть. Убо и о послѣднемъ часѣ сему же подобно сказаніе. Якоже бо малаго сего міра, сирѣчь человѣка, вся его жизнь аки единаго дне въ пяти часѣхъ изобразуется, на подобіе реченныхъ пяти степеней. Имать же сице: первый часъ отъ заутра, сирѣчь отъ юна возраста; Третій часъ, иже есть двадесяти и пяти лѣтомъ: шестый же и девятый часъ, иже по тридесяти лѣтѣхъ въ совершеннѣ возрастѣ мужескомъ; и единыйнадесять часъ въ старости ([2]). И сія до здѣ. Тако и великаго сего міра

([1]) О сихъ пяти временахъ вѣка сего въ большомъ соборникѣ, въ гл. 60, въ стих. 26 пишется.

([2]) О часѣхъ сихъ человѣка писано въ Благовѣстникѣ, на Матѳ. зач. 80.

весь вѣкъ аки единаго дне въ пяти часѣхъ описуется. Часъ первый заутра, заутра есть начало свѣта, отъ Адама до Ноя; часъ третій отъ Ноя до Авраама; часъ 6 отъ Авраама до Моусея; часъ 9 отъ Моусея до воплощенія Господня; часъ 11 отъ воплощенія Господня до скончанія міра сего ([1]). До здѣ Алфа и Омега. И се есть послѣдній часъ, о немъ же рече святый Іоаннъ богословъ, дѣти послѣдняя година, и яко послѣдній часъ есть. Обаче да вѣсть прочитаяй, яко послѣдняя сія година и часъ, сирѣчь послѣднее время, весьма есть неопредѣленно, но надолзѣ простирающися зрится.

Антихристу же пріити сказуетъ святое писаніе, не въ таковое послѣднее время неопредѣленное, но въ послѣднее время опредѣленное, на самой уже кончинѣ міра сего, во оной седмицѣ, сирѣчь послѣднихъ седми лѣтѣхъ, якоже пространнѣе о семъ ниже въ книзѣ сей множицею покажется.

А яко человѣкъ нарицается міръ вторый, и міръ малый, зри о семъ въ книгахъ Григорія богослова, и Іоанна Дамаскина и въ большемъ Катихизисѣ во главѣ 38, и о правой вѣрѣ во главѣ 16, и въ Алфѣ и Омегѣ, въ главѣ о Адамѣ и человѣкѣ и въ прочихъ книгахъ.

О знаменіяхъ являющихъ антихристово пришествіе.

ГЛАВА з҃.

„Яко святіи апостоли тогда онѣхъ отступниковъ, и совратителей людей божіихъ антихристами нарица-

---

([1]) Алфа и Омега, гл. 32.

ли: такожде и нынѣ всѣхъ еретиковъ и совратителей антихристами, оному послѣднему служащими разумѣй". До здѣ Кириллова ([1]). Тѣмъ же убо отъ сихъ и отъ прочихъ во главѣ второй наипаче же третіей означенныхъ святыхъ писаній удобно есть видѣти и уразумѣти, яко сіи вси (антихристи), сирѣчь еретики и отступники уподобительнѣ нарицаются антихристы, истиною же не суть, но предотечи его. Самый же той антихристъ своеобразнѣ и существеннѣ грядущій и до нынѣ не пріиде въ міръ и не царствуетъ. Понеже тако является отъ всѣхъ вышереченныхъ сказаній, а наипаче отъ приличныхъ ему хотящихъ быти знаменій сихъ: отъ сана, отъ мѣста, отъ времени, отъ дѣйствъ. Егда речено отъ сана, тогда разумѣти достоитъ, яко онъ царемъ и богомъ прозовется. Егда же речено отъ мѣста, сирѣчь, яко онъ престолъ свой имѣти будетъ не индѣ гдѣ, но во Іерусалимѣ. А егда речено отъ времене, сирѣчь яко времени царствованія его немного будетъ, токмо три лѣта и шесть мѣсяцъ, и то въ самое скончаніе міра. Егда же рѣчено отъ дѣйствъ его познати его, сирѣчь яко онъ мечтаніемъ и лжею и волхвованіемъ, имать чудеса творити велія и дивна, и страшна, имиже и избранніи нѣцыи прельститися имутъ. Съ симиже знаменіями еще и иная знаменія хощутъ быти, являющая настатія самого того послѣдняго антихриста и пришествіе его.

([1]) Кир. кн. гл. 4. знам. 1.

Ради же опаснаго вѣдѣнія представимъ поряду сія знаменія, яже сицева суть. Знаменіе первое, чувственное во плоти пришествіе Еноха и Иліи пророковъ, во обличеніе антихристу, во обращеніе же евреевъ, и утвержденіе вѣрныхъ. Второе, измѣненіе житія еврейскаго. Третіе, чудеса быти хотящая Енохомъ и Иліею. Четвертое, яко той антихристъ царемъ и богомъ прозовется и покажется. Пятое, яко во Іерусалимѣ градѣ престолъ его будетъ. Шестое, убіеніе отъ антихриста Еноха и Иліи, и паки абіе воскресеніе ихъ. Седьмое, яко тогда не во образѣ уже, но въ самой истинѣ станетъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ. Осмое, яко той антихристъ поклонившихся ему яко Богу запечатлѣетъ своею печатію, имущею число 666. Девятое, яко тогда мучительства и скорби таковы будутъ, яковы же не бывали отъ сложенія міра. Десятое, яко самодержавствія антихристова, мучительства же и скорбей оныхъ мало нѣкое время будетъ, сирѣчь токмо три лѣта и 6 мѣсяцъ, таже абіе вторымъ славнымъ Христовымъ пришествіемъ сія разрушатся. И о сихъ убо знаменіяхъ намнозѣ въ божественномъ писаніи повѣствуется. Нынѣ же таковая знаменія еще не совершаются, тѣмъ же ясно показуется, яко антихристъ самообразнѣ не ӱ пріиде въ міръ, ниже воцарися. Егда же той пріидетъ, тогда отъ сихъ знаменій всяко познанъ будетъ бодрствующими, понеже сія знаменія не иному кому или чему, но самому тому единому антихристу, и тогдашнему будущему, а не нынѣшнему времени приличествуютъ и пристойность имутъ: ихъ же и сказаніемъ священнаго писанія изъявити потщимся.

Знаменіе 1. Чувственное во плоти на землю пришествіе Еноха и Иліи пророковъ, во обличеніе антихристу, во обращеніе же и утвержденіе человѣкомъ.

ГЛАВА и҃.

Первѣе о семъ подобаетъ священнымъ писаніемъ показати, яко сія пророка Енохъ и Илія съ плотію взяти быша, и даже доселѣ во плоти живи пребываютъ. О Енохѣ убо въ книгѣ Бытейстѣй речено: „*и поживъ Енохъ и угоди Богу, и не обрѣташеся, зане престави его Богъ* (1). И Сирахъ въ книгѣ своей глаголетъ: „*Енохъ угоди Господеви и преложися образъ покаянія родомъ*". И паки тойже: „*никтоже созданъ бысть тако, яко Енохъ на земли, той бо вознесенъ бысть отъ земли*" (2). И святый Іоаннъ златоустъ въ бесѣдахъ глаголетъ: „по вѣрѣ умроша сіи вси, не пріемше обѣтованія. Двое здѣ истязати достоитъ, како, рекъ, преложи Еноха не видѣти смерти, и не обрѣташеся, и глаголетъ, по вѣрѣ умроша сіи вси". Ниже. „По вѣрѣ умроша, рѣче, сіи вси, еже вси здѣ, рече; не понеже вси умроша, но понеже взяту бывшу оному, умроша сіи вси, ихъ же вѣмы умершихъ" (3). И во Апостолѣ толковомъ глаголетъ: „вѣрою Енохъ преложися не видѣти смерти, и не обрѣташеся, зане преложи его Богъ. *Отъ толкованія.* Енохъ преложенъ живъ въ явленіи Божія силы, еже по немъ родомъ,

---

(1) Быт. гл. 5.
(2) Сир. гл. 44 и 49.
(3) На посл. къ Евр. бес. 23, зач. 328.

яко могущи сохранити отъ крѣпости смертныя и не умрети". Ниже. „Живъ бо преложися Енохъ, и еще живъ. Гдѣ же и како? не явлено" ([1]). И паки въ зачалѣ 328 глаголетъ: „по вѣрѣ умроша вси не пріемше обѣтованія". *Въ толкованіи.* „Двоего здѣ искати подобаетъ, выше бо рече, по вѣрѣ умроша вси; ниже: но иже по вѣрѣ умроша вси, пріими кромѣ Еноха" ([2]). И въ Соборникѣ въ главѣ 69 пишетъ: „седмый отъ Адама въ родѣ Енохъ, иже не умре, но преложися еже не видѣти смерти". И въ Прологѣ ноября въ 8 день глаголетъ: „ангеломъ же взятъ бысть Енохъ, и принесенъ бысть на мѣсто рая, яко не видѣти ему общія съ человѣки смерти, даже и до втораго снитія Господня еже на землю". И декабря въ 17 день. „Енохъ не вкусивый и до нынѣ смерти". И въ книгѣ печатной Іоанна златоуста въ недѣлю 2 поста: „постися Енохъ; и взятъ бысть съ плотію на небо и до нынѣ живъ есть". И сія убо до здѣ о Енохѣ.

О Иліи же въ книгахъ четвертыхъ Царствъ пишетъ глаголя: „*и бысть идущема Иліи и Елисею, и идоста и глаголаста, и се колесница огненная, и кони огнени, и раздѣлиша между обѣма, и взятъ бысть Илія вихремъ яко на небо*" ([3]). И сирахъ глаголетъ: „*Илія взявыйся вихремъ огненнымъ, и колесницею огненныхъ коней, вписанъ на обличеніе на времена*" ([4]). И во Еван-

---

([1]) Апост. толков. зач. 225, л. 1020.
([2]) Апост. толк. л. 1052.
([3]) 4 Цар. гл. 2.
([4]) Сир. гл. 48.

ґелїи пишетъ: „Егда преобразися Господь предъ ученики своими, и се явишася имъ Моvсей и Илїя снимъ собесѣдующа. *Отъ толкованїя.* Почто убо Моvсей и Илїя явишася? яко да явятъ, яко закону и пророкомъ Господь той есть, яко живыхъ и мертвыхъ владыка есть. Илїя бо пророкъ есть, и живъ есть еще, Моvсей же законодавецъ и умре“ (1). И въ прологѣ августа въ 6 день, въ поученїи на преображенїе Господне глаголетъ: „сего ради Моvсея отъ мертвыхъ представи, Илїю же отъ живыхъ являя, яко той есть судїя живымъ и мертвымъ, и яко вся воскреситъ“. Въ бесѣдахъ, въ зачалѣ 105, святый Іоаннъ златоустый глаголетъ: „Илїя пророкомъ глава, Богу другъ“. Ниже: „даже до днесь еще не скончавыйся“ (2). Въ Прологѣ, іюля въ 20 день, въ торжественномъ словѣ сице рѣчено: „что же глаголетъ ко Илїи Богъ? взыди ты ко мнѣ, да азъ къ человѣкомъ сниду. Взыди ты съ плотїю, да азъ сниду взяти плоть безплотный. И не по мнозѣ взятся Илїя въ трусѣ яко на небо, вперивъ умъ къ премїрнымъ, и тѣло бысть совосхищено уму. Паки въ тойже день, въ повѣсти житїя его, въ концѣ глаголетъ сице: „святый пророкъ Божїй Илїя огненною колесницею съ плотїю взятъ сый, живъ есть даже до нынѣ во плоти. Видѣнъ же бысть во время преображенїя Господня на Ѳаворѣ отъ святыхъ трїехъ апостолъ, и паки видѣнъ будетъ плотскими смертными человѣки предъ вторымъ Господнимъ на землю пришествїемъ. И

---

(1) Благ. на Матѳ. зач. 70.

(2) На посл. къ Римл. бес. 18.

избывый прежде отъ меча Іезавелина, постраждетъ въ то время отъ меча антихристова. И уже не токмо яко пророкъ, но и яко мученикъ большія чести и славы сподобится отъ праведнаго многовоздаятеля Бога" ([1]). Въ толковомъ Апостолѣ въ зачалѣ 20, на листѣ 64 пишетъ: „егда крести апостолъ Филиппъ кажевника, взыдоста отъ воды: ангелъ же Господень восхити Филиппа. *Отъ толкованія*. Почто восхищенъ бысть Филиппъ? да божественное явится бывшее, и да не мниши яко человѣкъ бѣ простъ. Понеже восхитився, отъ мѣста на мѣсто пренесенъ бысть. Подобно яко Илія бывъ отъ мѣста на ино селеніе преставися". Ниже: „Илія вознесенъ бысть, не глаголетъ же въ коемъ мѣстѣ. Подобно и Енохъ преложися отъ мѣста на мѣсто. Въ соборныхъ убо книгахъ не глаголетъ, гдѣ есть. Въ сокровенныхъ же глаголетъ яко въ рай. Аще тако есть, смотри о Иліи, якоже глаголетъ, вознесенъ бысть на небо, въ рай представленъ бысть". И паки въ зачалѣ 105, о немъ глаголетъ, яко „онъ и по днѣшній день не умре" ([2]). Въ Соборникѣ въ 47 главѣ пишетъ: „во время убо распятія и воскресенія Христова, егда благоразумный разбойникъ вниде въ рай, и се явистася одѣсную страны восточныя, два мужа стара деньми, и красна и дивна лицемъ, и вопросихъ ею глаголя: вы кто еста? единъ же отъ ею рече ми: азъ есмь Илія ѳезвитянинъ, иже колесницею огненною восхищенъ на небо; а се со мною Енохъ, иже есть сло-

---

([1]) Мин. чет. іюля 20 день.
([2]) Апост. толков. л. 397.

вомъ Божіимъ преложенъ здѣ, и еще есма смерти не вкусили. И въ бесѣдахъ святый Іоаннъ златоустый глаголетъ: мнози ищутъ, гдѣ преложися Енохъ, и почто преложися, и почто не умре ниже той, ниже Илія. И аще еще живутъ, како живутъ, и въ какомъ образѣ суть? но излишнее есть всечески еже о сихъ искати: яко бо преложися сей, и яко взятъ бысть онъ, рекоша писанія. Бѣ же суть и како не приложися къ тому, ничто же бо паче нужныхъ глаголютъ. Глаголетъ здѣ святый Златоустъ, яко излишнее есть о сихъ искати, сирѣчь гдѣ преложишася, и почто, и почто не умроша, и како живутъ, и въ каковомъ образѣ, и глаголетъ яко о семъ и святая писанія не рекоша". Кая писанія? Писанія здѣ глаголетъ ветхозавѣтная, а не новаго завѣта. Обаче и ветхозавѣтная писанія явственно показуютъ, яко сія пророка Енохъ и Илія во плоти взяти быша. Новаго же завѣта писанія, и святоотеческая сказанія, со всякимъ опаствомъ подробно изъясняютъ, яко сіи во плоти взяти быша, и яко даже до днѣсь не умроша, но живи пребываютъ, и яко на кончинѣ міра пріидутъ во обличеніе антихристу, и яко отъ него убіени будутъ, и яко по трію денью паки воскреснутъ, и прочая. О сихъ и самъ той Златоустъ прилучившейся потребѣ начастѣ во своемъ писаніи сказуетъ; такожде и прочіи святіи отцы вси единомудренно сказуютъ, о всемъ томъ повѣствующе. Но излишнее есть о сихъ искати тогда, егда не предлежащей и не принуждающей потребѣ; и о сихъ всячески излишне будетъ испытовати, еже како не умроша, и како живутъ, обаче о семъ извѣстно сказуютъ свя-

тая писанія, яко не умроша, но живи суть даже доселѣ. Но иже не хотяй послѣдовати разумѣнію божественнаго писанія, якоже въ прочихъ мѣстѣхъ, тако и здѣ обрѣтаетъ мѣсто развращенію, глаголя: живи суть досѣль Енохъ и Илія, и не токмо Енохъ и Илія, но и вси святіи живи суть. Пишетъ бо: яко праведницы во вѣки живутъ. И паки: праведный во вѣки живъ будетъ. И паки Господь глаголетъ: творяй волю мою не иматъ умрети во вѣки; подобно симъ и прочая глаголетъ и противорѣчитъ таковый. Но внимательно испытовати подобаетъ: понеже человѣку два суть живота, двѣ же и смерти, сирѣчь есть животъ духовный, и есть животъ плотскій: сугубъ убо человѣкъ, сирѣчь отъ души и тѣла состоящійся. Сего ради сугубый ему и животъ и смерть прележитъ, рекше тѣлесный и душевный. Тѣлесный животъ человѣку есть, еже души съ тѣломъ сопряженіе; душевный же животъ правда и царствіе небесное. Тѣлесная смерть человѣку есть, еже души отъ тѣла разлученіе: душевная же смерть— грѣхъ и вѣчное мученіе. И сія убо яко тако суть, да самъ кійждо хотящій разсмотрѣти можетъ, понеже на мнозѣ о сихъ въ священномъ писаніи обрѣтается. Оное же вышеписанное реченіе, яко праведницы не умрутъ во вѣки, или во вѣки живутъ, обаче живутъ они животомъ духовнымъ, а не тѣлеснымъ. По тѣлесному же вси оніи святіи умроша, ибо апостолъ егда древнихъ святыхъ угодившихъ Богу приведе во свидѣтельство, потомъ рече: *вси сіи умроша* (1). На сіе же сказуетъ

---

(1) Евр. зач. 328.

Златоустъ глаголя: „но иже по вѣрѣ умроша вси, пріими кромѣ Еноха“ (1). Ибо тогда потреба бысть къ свидѣтельству о Енохѣ единомъ, сего ради не помянувъ о Иліи. Въ другихъ же мѣстѣхъ писанія и о Иліи тоже сказуетъ. И отъ сего ясно показуется, яко святыми отцы речено о Енохѣ и Иліи, не о духовномъ точію животѣ яко живи суть, но о животѣ тѣлесномъ, тѣмъ же и до нынѣ живи суть, вкупѣ душамъ ихъ съ плотію неразлучнѣ пребывающимъ. Тако и пріидутъ на кончинѣ міра, во обличеніе антихристу и утвержденіе вѣрнымъ. И о семъ самъ Господь свидѣтельствуетъ въ Апоколипсисѣ глаголя: „И дамъ двѣма свидѣтелема моима, и будета пророковати дней тысящу двѣстѣ шестьдесятъ, облечена во вретища. Сія еста двѣ маслинѣ, и два свѣтильника предъ Господемъ земли стояща. *Толкованіе.* Сія (два свидѣтеля) Еноха и Илію мнози отъ учителей разумѣша, яко время отъ Бога еже пророковати яже на кончинѣ пріимета, надъ три лѣта отъ трехъ сотъ и шестидесяти дней числимая“ (2). И Прологъ іюля въ 20 день сице пишетъ: „сей Илія, иже огнь съ небесе трищи сведый, и на небеса колесницею огненною вознесенный, и въ преображеніе съ Моvсеемъ на Ѳаворѣ Христу представый. Сей и второму пришествію Христову съ Енохомъ пріити ко обличенію всеконечнаго нечестія антихристова и утѣшенію благочестія ввѣренный“.

---

(1) Апокал. толков. л. 1022.
(2) Апок. толк. зач. 30.

Въ тойже день и въ лѣтописныхъ святцахъ такожде свидѣтельствуетъ глаголя: Сей Илія предвари Рождество Христово лѣтъ за 816. И колесницею огненною яко на небеса вознесенъ; на Ѳаворѣ въ преображеніи Христу представъ; и паки предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ съ Енохомъ пріити имать". И преподобный Ефремъ въ книзѣ своей въ словѣ 105, внегда изрече о антихристовѣ царствованіи и мучительствѣ, и прочихъ при немъ дѣйствахъ, и по сихъ сице глаголетъ; „Прежде даже сія не будутъ, внегда послетъ Господь Илію ѳезвитянина и Еноха, яко милосердъ, яко да скажетъ благовѣрствіе роду человѣческому, и проповѣсть со дерзновеніемъ благоразуміе всѣмъ, да не вѣруютъ, ни вдадутся страха ради ложнаго. Разумѣемъ, возлюбленніи, безчисленное милосердіе Спаса нашего, яко ни во время оно оставитъ человѣческій родъ безъ проповѣданія истины, но послетъ пророки проповѣдати Божій разумъ, да вси на судѣ безъ отвѣта будутъ, егда пріидетъ съ небесе со славою Отчею". И преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ четвертой книзѣ своей сказуетъ, яко во время антихристова пришествія послани будутъ Енохъ и Илія. И въ Синаксарѣ, въ недѣлю мясопустную о второмъ пришествіи Христовѣ глаголетъ: „преди же седми лѣтъ, якоже глаголетъ Даніилъ, пріидетъ Енохъ и Илія, проповѣдающа людемъ не пріимати сего (сирѣчь антихриста). Сей же емъ ихъ умучитъ, таже и главы ихъ отсѣчетъ". Святый Іоаннъ златоустъ на второе посланіе къ Солуняномъ: глаголетъ: „ибо Илія пріидетъ тогда вѣрныхъ утверждая. И сіе глаголетъ Хри-

стосъ, Илія пріидетъ и устроитъ вся. Сего ради речеся о Іоаннѣ еже духомъ и силою Иліиною, сирѣчь туюжде воспріиметъ службу. Якоже сей предотеча бѣ перваго пришествія, тако и онъ будетъ предотеча второму и славному его пришествію, и на сіе хранимъ есть". И въ Евангеліи недѣльномъ на рождество Іоанна предтечи, и Ѳеофилактъ святый въ Благовѣстникѣ въ зачалѣ 40, еже отъ Матѳея, и въ зачалѣ 71 подобно сему пишетъ. И въ книгѣ О правой вѣрѣ, во главѣ 30 пишетъ сице: „во время пришествія антихристова послани будутъ отъ Бога Енохъ и Илія, по писанному во Апокалипсисѣ, и Іоаннъ евангелистъ съ ними, ко утвержденію вѣрныхъ. Енохъ о законѣ естественномъ, Илія же о законѣ писанномъ, а Іоаннъ о законѣ благодати". До здѣ книга О вѣрѣ. На семъ мѣстѣ внимати подобаетъ сему реченію, яко бы Илія утверждати будетъ человѣковъ о законѣ писанномъ, сирѣчь Моѵсеовѣ. Не сице разумѣти подобаетъ яко бы онъ утверждати и обращати будетъ къ сѣни законнѣй, ей же прешедшей, якоже пишетъ: прейде сѣнь законная благодати пришедши: но потребно разумѣвати, яко вси сіи, сирѣчь Енохъ, и Илія, и Іоаннъ богословъ, вѣрныхъ утверждати будутъ, а невѣрныхъ обращати не къ закону Моѵсеову, но къ закону евангельскому въ вѣру яже во Христа Сына Божія, и Бога. Ибо и законъ естественный и законъ писанный, такожде вѣровати научаютъ и всячески къ закону евангельскому отсылаютъ, яко сущу совершену. Но якоже убо прежде Христова воплощенія о Иліи слухъ нѣкій держашеся отъ іудей, яко Илія пріидетъ прежде Хри-

ста; обаче фарисее не яко лѣпо есть толковаху о Иліи, но развратиша злѣ, истинну крыюще: тако и нынѣ вся сія повѣствованія святыми отцы о пришествіи сихъ пророковъ Иліи и Еноха нѣцыи развращаютъ, истину крыюще, или паче не вѣдуще. Мысленно же нѣкако во иносказательномъ разумѣ сія пріемлюще, сице глаголютъ: пророки суть пророческая словеса, или все божественное писаніе и законъ; зане и богатому Авраамъ святый реклъ: *братія твоя имутъ Моvсея и пророки.* Еще же къ симъ и иная нѣкая писанія приводятъ. Обаче мощно всякому имущему разумъ познати, отъ вышереченныхъ сказаній святыхъ отецъ, яко не мысленно, но чувственно будетъ пришествіе сихъ пророковъ Иліи и Еноха. Ибо выше о Иліи пророцѣ речено, яко сей на небеса колесницею огненною вознесенный, и на Ѳаворѣ Христу представый, и предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ съ Енохомъ пріити имать. А не глаголетъ аки бы что другое пріидетъ, и не словеса пророческая, и не божественное писаніе и законъ, (якоже нынѣ нѣцыи мнятъ, невѣдущіи силы священнаго писанія); но о существѣ того самаго пророка глаголетъ, иже на колесницѣ огненной вознесенный, и на Ѳаворѣ съ Моvсеемъ Христу представъ. Не писаніе бо предста съ Моvсеемъ Христу на Ѳаворѣ: не писаніе и законъ и пріидетъ съ Енохомъ предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ, но самый той святый пророкъ Илія. Законъ же и священное писаніе пріиде въ міръ прежде неже Христосъ воплотися. По воплощеніи же Христовѣ евангельскій законъ или благодать и истина, яже Іс҃ъ Христомъ бысть отъ свя-

тыхъ апостолъ и ихъ преемниковъ святыхъ отецъ всюду во весь міръ промчеся, и какому еще послатися отъ Бога и пріити писанію и закону? О сихъ же святыхъ пророцѣхъ Иліи и Енохѣ, вси священніи учителіе единомудренно во своихъ писаніяхъ предаютъ, яко послани будутъ отъ Бога въ будущее время, и пріидутъ предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ, якоже выше во главѣ сей показахомъ, и имущему умъ можетъ довлѣтися ко вразумленію. Инако же мудрствующимъ Христосъ во Евангеліи глаголетъ: *прельщаетеся не вѣдуще писанія ни силы Божія* ([1]). Тѣмже убо *испытайте писанія* ([2]), глаголетъ Господь, и буіи нѣкогда умудритеся. Пришествіе же сихъ пророковъ Иліи и Еноха, велико есть знаменіе являющее время антихристова пришествія. Дондеже бо антихристъ не пріидетъ, дотолѣ и пророцы сіи не пріидутъ, они же и до нынѣ еще не пріидоша, и отъ сего является яко и антихристъ не пріиде. И паки: донележе сіи пророцы не пріидутъ, дотолѣ ниже антихристъ воцарится: занеже антихристово свойственнообразное царствованіе въ единой и той же седмицѣ будетъ съ пришествіемъ сихъ пророковъ, якоже сказуетъ святый Ипполитъ, иже Даніиломъ пророкомъ реченную седмицу въ свидѣтельство приводитъ глаголя: „Даніилу убо рекшу, седмицы единыя поставлю завѣтъ мой, седмь лѣтъ показа. Въ полседмицы проповѣдати пророкомъ: и въ полседмицы, сирѣчь въ тріехъ лѣтѣхъ и полъ

([1]) Матѳ. гл. 22.
([2]) Іоан. зач. 6.

царствуетъ антихристъ на земли. И въ книзѣ О вѣрѣ пишетъ: яко во время пришествія антихристова пославни будутъ сіи пророцы. Такожде и въ другихъ священныхъ книгахъ сказуется. И сіе убо знаменіе явственно показуетъ, яко нынѣ самый той сущій антихристъ не пріиде въ міръ, понеже пророки сія Илія и Енохъ не пріидоста якоже святое писаніе показуетъ. Еще же и житіе еврейское свидѣтельствуетъ, яко той антихристъ и сіи пророцы не пріидоша: ибо и до нынѣ евреи живутъ неизмѣнно во своихъ обычаѣхъ, держащеся сѣпи законныя. Егда же пророка сія Богомъ послани будутъ и пріидутъ, тогда евреи измѣнятъ свои нравы, ихъ же нынѣ держатся и о семъ покажемъ ниже въ знаменіи второмъ.

Знаменіе 2. Измѣненіе житія еврейскаго: овіи бо вѣровавше Христу въ крещеніе обратятся Иліею и Енохомъ: овіи же ко антихристу, егоже они аки Христа ожидаютъ, и тогда пріимутъ его егда пріидетъ, якоже сказа Христосъ.

ГЛАВА ѧ҃.

О семъ убо обращеніи въ то время евреевъ ко Христу, самъ той Господь пророкомъ Малахіемъ глаголетъ: „*се азъ посылаю вамъ Илію ѳезвитянина, прежде пришествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго, иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце человѣка ко искреннему, да не пришедъ поражу землю внезапу* (¹). Такожде Іс̄ъ Сираховъ въ книзѣ своей

(¹) Малах. гл. 4.

глаголетъ: *„Илія взявыйся вихремъ огненнымъ, и колесницею огненныхъ коней. Вписанный во обличеніе на времена, уставити гнѣвъ предъ яростію, и обратити сердце отецъ на сыны, и устроити колѣна Іаковля“*. До здѣ Сираховъ.

Нѣцыи же нынѣ глаголютъ, якобы сіе пророчество исполнилося на Іоаннѣ предотечѣ, при первѣмъ пришествіи Христовѣ. *Отвѣщаемъ.* Пріемлется убо сіе пророчество и о Іоаннѣ предотечѣ, обаче приточнѣ и участнѣ; самое же истое дѣйство совершитися имать на самомъ томъ сущемъ Иліи пророцѣ. Ибо святый Ѳеофилактъ ясно сказуетъ въ благовѣстіи Іоанновѣ въ толкованіи зачала 58. И сіе пророчество въ свидѣтельство приводитъ глаголя: „слѣпота бо Израилева бысть, тѣмъ и о рабѣ архіереовѣ образъ бѣ уха урѣзаніе. А еже исцѣлити паки ухо рабу, являетъ еже послѣжде устроеніе израильтяномъ разума нынѣ отъятаго. Ибо Илія пришедъ устроитъ я во Христа, и сочетаетъ я, яко отца суща намъ сыновомъ, якоже и Малахія прорече“. До здѣ благовѣстникъ. И въ бесѣдахъ на Евангеліе отъ Матѳеи бесѣда 52. *И вопросиша Іса ученицы его глаголюще: что убо книжницы глаголютъ, яко Иліи подобаетъ пріити прежде. Отъ толкованія.* Два бо глаголетъ писаніе пришествія Христова, сіе бывшее, и будущее. Но втораго пришествія предотечу глаголетъ Илію быти. Перваго бо бысть Іоаннъ, егоже и Илію Христосъ нарицаше, не яко Илія бѣ, но яко служеніе исполняше онаго. Якоже бо той предотеча будетъ втораго пришествія, тако и сей перваго бысть. Но книжницы сія сливающе, и народъ

развращающе, оное едино второе пришествіе воспоминаху предъ народомъ, и глаголаху, яко аще сей есть Христосъ, подобаше Иліи предварити". Ниже: Кое убо есть рѣшеніе, еже Христосъ наведе? яко Илія пріидетъ тогда прежде втораго моего пришествія. И нынѣ пріиде Илія, Іоанна тако нарицая, сей пріиде Илія. Аще же ѳезвитянина взыщеши, пріидетъ. Сего ради и глаголаше, Илія убо пріидетъ, и устроитъ всякая вся, яже пророкъ Малахія глаголаше: се послю вамъ Илію ѳезвитянина, иже устроитъ сердце отца къ сыну, и сердце человѣка ко искреннему, да не пришедъ поражу землю въ конецъ. Видиши ли опаство пророческаго реченія. Егда бо Іоанна Илію нарече Христосъ, общаго ихъ ради служенія. Да не вознепщуеши, яко сіе и отъ пророка речется; приложи и отечество его, глаголя: ѳезвитянина, Іоаннъ же не бѣ ѳезвитянинъ. И ино же съ симъ полагаетъ знаменіе, рекій, да не пришедъ поражу землю въ конецъ, второе его страшное являя пришествіе". Ниже: „являя убо яко прежде онаго судъ имѣющаго пришествія пріидетъ ѳезвитянинъ, сіе рече. И вину вкупѣ являетъ пришествія его. Кая же вина? да пришедъ увѣщаетъ іудеевъ вѣровати Христу, и да не вси въ конецъ погибнутъ пришедшу ему. Тѣмъ же убо и самъ то имъ приводя на память рече, устроитъ вся, сирѣчь, исправитъ невѣріе іудеевъ тогда обрѣтаемыхъ. Тѣмъ же и зѣло опаснѣ рече, не рече бо обратитъ сердце сына ко отцу, но отца къ сыну. Понеже бо отцы бѣху іудее апостоломъ. Се рекъ, яко обратитъ ученіемъ сыновъ ихъ, сирѣчь апостоловъ, сердца отцовъ, сирѣчь рода іудейска мысль. Глаголю

же вамъ, яко Илія уже пріиде, и не позпаша его, но сотвориша ему елика восхотѣша. И паки: яко Илія пріидетъ и устроитъ вся. Но да не смутишися, ниже погрѣшительно быти слово вознепщуеши, аще овогда его пріити имуща, овогда же пришедша глаголетъ; вся бо сія истинна суть. Егда бо рече, яко Илія пришедъ и устроитъ вся, здѣ самого Илію рече, и будущее тогда евреомъ обращеніе. Егда же рече, яко той есть Илія хотяй пріити, здѣ Іоанна глаголетъ, по образу служенія Іоанна Илію нарицая. Якоже бо Илія втораго Христова пришествія будетъ, тако Іоаннъ перваго бысть предотеча". И преподобный Іоаннъ Дамаскинъ въ четвертой книзѣ своей глаголетъ: „послетъжеся тогда Енохъ и Илія ѳезвитянинъ, и обратятъ сердца отецъ на чада, сирѣчь сонмище еврейское на Господа нашего Іс҃а Христа, и апостольскую проповѣдь". И святый Ѳеофилактъ глаголетъ [1]: „Илія ѳезвитянинъ егда хощетъ пріити, миръ хощетъ сотворити непокоривымъ іудеомъ, и въ вѣру ихъ привести, имъ же и втораго пришествія есть предотеча". Ниже. „Илія убо устроити хощетъ вся, и не будетъ тогда невѣрна отъ еврей, но вси увѣруютъ проповѣди, елико ихъ услышатъ Илію". Такожде и въ бесѣдахъ апостольскихъ, къ Римлянамъ въ бесѣдѣ 19, въ зачалѣ 107 пишетъ: „не бо хощу васъ не вѣдѣти братіе тайну сію, да не будите о себѣ мудри. Тайну здѣ недовѣдомое и несказанное глаголя, и многое убо чудо, многое же неча-

---

(1) На Марк. зач. 39.

емое, противо всѣхъ мнѣнія имущее. Какая убо естъ тайна? яко недоумѣніе Израилеви отчасти бысть; дондеже исполненіе языкомъ внидетъ, и тако весь Израиль спасется, якоже есть писано, пріидетъ отъ Сіона избавляяй, и отвратитъ нечестіе отъ Іакова. Таже назнаменательное спасеніе полагая, да не нѣкто въ прежняя лѣта сіе привлечетъ и сопряжетъ, рече: и се имъ завѣтъ отъ мене, егда отъиму грѣхи ихъ". Ниже. „Аще бо сіе обѣщано бысть, и на нихъ же еще не бысть, ниже пріяша крещеніемъ оставленія, всячески будетъ". И выше въ тойже бесѣдѣ въ началѣ 105, пишетъ о евреехъ, глаголя: „увидимъ же которое имъ утѣшеніе умышляетъ? егда исполненіе языкомъ внидетъ, тогда весь Израиль спасется, о времени пришествія втораго и скончанія". Святый Іоаннъ богословъ во Апокалипсисѣ глаголетъ: „и слышахъ число запечатлѣнныхъ, (сто четыредесять четыре тысящи) отъ всякаго колѣна сыновъ Израилевыхъ" [1]. *Ниже отъ толкованія.* „Аще же невѣрніи тогда отъ еврей, и избѣгшіи плѣненія римскаго. Или еже паче вѣрнѣйшее, спасаеміи при кончинѣ отъ іудей (вѣрою) зане, якоже глаголетъ апостолъ, по внитіи исполненія языкъ, весь Израиль спасется". И во Апостолѣ толковомъ сице пишетъ [2]. Исаія вопіетъ о Израили, „аще будетъ число сыновъ Израилевъ, яко песокъ морскій, останокъ спасется. *Толкованіе.* Зри яко и здѣ не всѣмъ спастися вѣщаетъ, но толико достойнымъ спасенія. Зриши ли про-

---

[1] Глав. 7, зач. 19.
[2] Апост. толков. зач. 102.

роческое прилежаніе вкупѣ и апостольскую мудрость, како во свидѣтельство приведе; како достойно; ибо не толико сіе намъ свидѣтельствуетъ, яко нѣцыи спасутся, не вси же. И како имѣютъ быти спасени, наводитъ. Како же убо спасутся, и како ихъ благодати своея достойными сотворитъ? Сирѣчь при времени Христова втораго пришествія, и скончанія міра, якоже во Апокалипсисѣ пишетъ, егда Илія и Енохъ послани будутъ отъ Бога на обличеніе антихриста, и обратятъ отъ всякаго колѣна сыновъ Израилевыхъ по дванадесяти тысящь ко Господу Богу ихъ, сирѣчь ко Господу Іисусу Христу пришедшему плотію спасенія ихъ ради". До здѣ Апостолъ толковой.

Показахомъ здѣ священнымъ писаніемъ, яко тогда евреи ко Христу обратятся чрезъ проповѣдь Иліи и Еноха. Прочее достоитъ показати, яко необратившіися ко Христу, антихриста аки Бога примутъ. А яко пріимутъ, въ него увѣровавше, о семъ самъ Господь во Евангеліи свидѣтельствуетъ, внегда рекъ тѣмъ іудеемъ глаголя: „*Азъ пріидохъ во имя Отца моего, и не пріемлете Мене, аще инъ пріидетъ во имя свое того пріемлете. Отъ толкованія.* Инъ же, рече, пріидетъ, антихристъ явѣ. Мене убо во имя Отче пришедша не пріемлете, онаго же во имя свое приходяща пріимите" [1]. И Апостолъ глаголетъ: *зане любве истинныя не пріяша, во еже спастися имъ, сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лести, воеже вѣровати имъ лжи,*

---

[1] Благов. на Іоан. зач. 17.

да судъ прiимутъ невѣровавшiи истинѣ; но благоволиша о неправдѣ (¹). И преподобный Іоаннъ дамаскинъ о семъ глаголетъ: „іудее убо Сына Божія суща Господа Іса Христа и Бога не пріяша. Лестьца же, бога себе самого глаголюща пріимутъ (²). И преподобный Ефремъ въ словѣ 105 глаголетъ: „Паче же убо поганіи убійцы жидове чтити его (сирѣчь антихриста) начнутъ, и радоватися царству его; тѣхъ бо почитати будетъ и мѣсто и церковь“. Выше: „чтити же имать зѣло языкъ жидовскій, тіи бо чаютъ пришествіе его“ Святый Кириллъ іерусалимскій въ знаменіи девятомъ глаголетъ: „яко исперва будетъ смиренъ, тихъ, разуменъ, чистъ, милосердъ, лестію имать показатися, и знаменьми и чудесы лживыми и мечтательными жидовъ прельститъ до конца, яко показуя себе христомъ, егоже они ожидаютъ“. И тойже еще въ знаменіи десятомъ глаголетъ: „понеже бо къ жидомъ пріидетъ яко Христосъ, и отъ жидовъ пріятъ имать быти: даже ихъ тѣмъ наипаче обольститъ, глаголя себе отъ колѣна Давыдова хотящу Соломонову церковь создати“. И Ипполитъ въ Соборникѣ глаголетъ: „паче же еврейскій родъ яко паче всѣхъ возлюбленъ будетъ отъ самаго мучителя, глаголюще себѣ: егда обрящется сицевъ благъ и праведенъ человѣкъ въ родѣ нашемъ. Изряднѣе, яко же прежде рехомъ, еврейскій родъ мняше, яко царство ихъ хощетъ возстати. Прочее яко того

(¹) Апост. зач. 275.
(²) Кн. 4, гл. 27.

видятъ въ таковѣмъ начальствіи пріидутъ къ нему глаголюще: вси тебѣ покаряемся, вси на тя уповаемъ, тебе бо познаваемъ праведна по всей земли“. До здѣ святый Ипполитъ. Подобно симъ и въ прочихъ священныхъ книгахъ обрѣтается, яко въ пришествіи антихристовѣ евреи измѣнятся своего ихъ нынѣшняго нрава, овіи вѣрою ко Христу, овіи же ко антихристу приступятъ. Нынѣ же ихъ видимъ и еще во своихъ обычаяхъ неизмѣнно пребывающихъ, и елико по силѣ ихъ наблюдающихъ сѣнь законную. И сего ради ясно познавается, и чрезъ сіе знаменіе увѣряется, яко еще даже до нынѣ свойственнообразное антихристово пришествіе не бысть въ міръ, понеже и еще даже доселѣ тіи евреe мессію своего ожидаютъ, тойже мессія будетъ антихристъ.

Возраженіе и обличеніе первое.

Рече убо Господь во святомъ Евангеліи, яко *небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не прейдутъ, ниже измѣнятся.* Самъ же той о антихристѣ реклъ есть іудеомъ глаголя: *Азъ пріидохъ отъ имени Отца Моего, и не пріемлете Мене. Инъ же пріидетъ о имени своемъ, того пріимете.* Нѣцыи же нынѣ инако о семъ мудрствуютъ утверждающе якобы уже исполнилось сіе Господне пророченіе: пріиде инъ, сирѣчь нечестіе, или пріиде инъ, сирѣчь *Іисусъ*, и пріяша его человѣцы вмѣсто истиннаго Бога. Обаче сіе таковыхъ мудрованіе неистинно есть, и опровергается самѣми тѣми Господними словесы: занеже сія реклъ Господь

не язычникомъ, но евреемъ; евреи же даже до нынѣ никакого закона кромѣ Моусеова не пріемлютъ, ниже *Іисуса*. Языцы же тогда проповѣдію апостолъ вскорѣ Христа пріяша. Аще же и уклонишася отъ него паки въ нѣкое нечестіе, но обаче по многихъ лѣтѣхъ уклонишася. Христосъ же сего не рече, яко пріимутъ мене, и потомъ оставятъ мя, инъ же пріидетъ и примутъ его. Здѣ явѣ назнамена яко непосредственно по сѣни законнѣй евреи пріяти имутъ антихриста. И сего ради не подобаетъ сіе реченіе толико разумѣти языкомъ, елико евреемъ, къ тѣхъ бо лицу сіе изречеся: они же и до днѣсь никого же не пріяша кромѣ сѣни законныя. Тѣмже всуе шатаются вышереченніи съ таковымъ своимъ тщетнымъ мудрованіемъ. Ибо святіи учители сказуютъ, яко егда антихристъ пріидетъ, абіе пріимутъ его іудеи вмѣсто истиннаго Христа Бога, и тогда уже не будутъ они Христа ожидать. Нынѣ же и еще они съ надеждою и веліимъ чаяніемъ Христа ожидаютъ, и отъ сего явствуется яко и до днѣсь антихриста не пріяли. И еще паки нѣцыи нынѣ инако сей глаголъ Господень разумѣваютъ, и толкуютъ, яко бы прореченіе сіе сбылося на евреяхъ: пріяли они тогда антихриста, егда отрекшеся Христа предъ Пилатомъ, глаголюще: не имамы царя токмо кесаря. Но сіе умствованіе несправедливо есть. Аще бы тогда евреи антихриста пріяли, то всяко бы святіи отцы сіе сказали, и почто бы имъ время будущее назнаменати? Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ книзѣ своей самого Господа вышереченные глаголы во свидѣтельство приводя, глаголетъ, яко іудеи Господа не пріяша, лестьца же *прі-*

имутъ. Видиши же, не глаголетъ, яко уже пріяша, но *пріимутъ*, время будущее тѣмъ назнаменуя.

Возраженіе и обличеніе другое.

Подъ именемъ христа, ожидаютъ іудеи самого того антихриста, Христа же истиннаго Бога, давно уже плотію пришедша, не хощутъ, въ него вѣровавше, пріяти. И за таковое ожиданіе проклинаетъ ихъ святая соборная и апостольская церковь глаголюще: „проклинаю всѣхъ чающихъ антихристова прихода“ (¹). Нынѣ же нѣцыи къ сему прицѣпившеся, и на насъ клятву сію наводятъ, якобы и мы антихриста ожидаемъ. Ожидаемъ убо и мы антихриста, но не яко Мессію и царя своего, а яко врага и губителя, ожидаемъ не съ радостію и надеждою коею, но со скорбію и страхомъ, ожидаемъ вѣруя божественному писанію, яко быти ему во свое ему время. И сицевымъ убо ожидаемъ и святіи отцы ожидаютъ, такожде и намъ ожидати повелѣваютъ. Святый Іоаннъ златоустый въ Маргаритѣ, въ словѣ о лжеучителяхъ глаголетъ: „видимъ яко уже нѣсть мѣста подъ небесемъ, въ немъ же не проповѣдася евангеліе, прочее ожидай конца, нечистоты и запустѣнія сына погибели, егоже ради многа иматъ быти и велія скорбь“. И въ книгѣ Кирилловѣ въ знаменіи 7 глаголетъ: „ожидаемъ врага, иже по малу пошлетъ предъ собою предотечь своихъ, даже и самъ на готовое пришедъ останокъ уловитъ“. Подобно

(¹) Потребн. въ чинѣ пріят. отъ жидов.

сему и въ другихъ святыхъ книгахъ обрѣтается, яко святая соборная церковь ожидаетъ антихристова пришествія; и еще нѣцыи на насъ за таковое ожиданіе клятву наводятъ? Увы, да наведутъ они прежде клятву на святыхъ отецъ, занеже и они ожидаютъ его якоже речеся! Но пререкуя и о семъ божественному писанію, якоже въ прочихъ мѣстѣхъ, тако и здѣ развратити предумышляя сице нѣцыи глаголютъ: святіи отцы ожидали антихриста, но тогда, егда онъ и еще не пришелъ: нынѣ же не подобаетъ его ожидати, зане уже пріиде и воцарися. На таковое ихъ мудрованіе отвѣщаемъ имъ: аще не хощете покоритися о семъ священному писанію, поне помните то, еже сами вы всегда глаголете: не сами ли вы повсемѣственно утверждаете, акибы наста самый той антихристъ отъ временъ Христова воплощенія: а здѣ глаголете, яко тогда при святыхъ отцѣхъ не пріиде той антихристъ, и сего ради они его ожидали. Святіи же отцы и церковніи учители, послѣ воплощенія Христова были по различнымъ временамъ даже до лѣтъ Никона патріарха московскаго, и они видѣли еретиковъ и отступниковъ отъ благочестія, якоже римлянъ тако и прочихъ, и благочестія исполнь книги писали, обаче пожданіе назнаменали. Аще же бы отъ прежде бывшихъ ихъ временъ былъ уже антихристъ царствуя въ мірѣ, то кого бы они ожидали? Тѣмъ же убо видимо есть, яко вышереченніи человѣцы, токмо словеса обращаютъ сѣмо и овамо, а не хотятъ, или паче не вѣдятъ, послѣдовати лежащему во святомъ писаніи разуму, но и той тщатся наипаче на свое умышленіе обратити. И за

сіе сбывается на таковыхъ писаніе великаго Василія, якоже въ Шестодневѣ рекъ глаголя: „прекрекателіе истины, не по писанію свой разумъ послѣдовати изучающе, но къ своей воли разумъ писаній развращающе“ (1). И сія убо до здѣ.

Знаменіе 3. Чудеса хотящая быти тогда Енохомъ и Иліею, скорбію размѣшена.

ГЛАВА і.

О чудесѣхъ убо хотящихъ быти Енохомъ и Иліею пророками во время антихристова пришествія, во Апокалипсисѣ, во главѣ 11, тако свидѣтельствуетъ: „*и дамъ двѣма свидѣтелема моима и будета пророковати дній тысящу двѣсти шестьдесятъ; облечена во вретища.* Ниже. *И аще кто ихъ хощетъ обидѣти, огнь исходитъ изъ устъ ею, и снѣдаетъ враги ею. И аще кто хощетъ я обидѣти, сице подобаетъ ему убіену быти. Сія имата власть затворити небо, да не снидетъ дождь во днѣхъ прорицанія ею. И область имата надъ водама обращати я въ кровь, и поразити землю всякою язвою, елижды аще восхощета. Толкованіе.* „И аще кто ихъ хощетъ обидѣти. Оле Божественныя дивныя благости и благодательства, яко равномощную на язву приноситъ цѣлбу. Понеже бо во всякихъ знаменіихъ и чудесѣхъ ложныхъ, отъ всѣхъ чаровныхъ отправниковъ и обаятелей лжехристосъ будетъ объявленнѣйшій,

---

(1) Бес. на Шестодн. 2.

аки всякое діяволе дѣйство пріемый. Въ силѣ истинныхъ знаменій же и чудесъ святая сія вооружитъ Богъ, приложеніемъ истины и свѣта, ложъ и тму хотяща обличити. И прельщенныхъ убо обращающа, словомъ же учительнымъ, жезлы же казнителными, бездождіемъ и огнемъ и измѣненіемъ стихій, и подобными. Лестца же изобличающа, и ничтоже ниже отъ онаго, ниже отъ мудраго пострарждутъ, даже до конца своего си прорицанія" ([1]). И паки во главѣ 15 и 16, тогоже Апокалипсиса тоже пишетъ; яко наведени будутъ язвы на родъ человѣческій Енохомъ и Иліею ([2]). И Ипполитъ святый въ Соборникѣ тоже свидѣтельствуетъ. „И убо полъ седмицы возмутъ оба пророка со Іоанномъ, яко проповѣдати во всемъ мірѣ о антихристовѣ пришествіи, сирѣчь дній ҂асѯ, оболчена во вретища, иже и сотворятъ знаменія и чудеса, во еже тако уловити и обратити человѣки въ покаяніе, за пребезмѣрное тѣхъ беззаконіе и нечестіе. И иже восхощетъ тѣхъ озлобити, огнь изыдетъ отъ устъ ихъ, и поястъ враги ихъ. Тіи имутъ власть удержати небо да не снидетъ дождь во дни пришествія антихристова, и воды обратятъ, въ кровь, и поразятъ землю всякою язвою, яко же аще хотятъ". До здѣ Ипполитъ. О язвахъ сихъ хотящихъ тогда быти отъ пророковъ, выпеписанное сіе реченіе: *елика аще восхощета*, нѣцыи нынѣ не въ силѣ писанія разумѣютъ, но мнятъ якобы и це восхощутъ тогда сіи пророцы язвы сія навести. Аще же

([1]) Апок. толков. зач. 30.
([2]) Зач. 45.

кто истиннолюбно разсмотрити желаетъ, тѣмъ извѣстно да будетъ, яко неотрочно наведены будутъ оныя язвы отъ сихъ пророковъ, понеже во Апокалипсисѣ въ тойже 11 главѣ ясно сказуется: яко по убіеніи сихъ пророковъ людіе возрадуются и возвеселятся, яко оба сія пророка мучиста живущыя на земли. И аще речеся мучиста, здѣ явѣ есть яко язвы сія наношаста. А еже речеся, елика аще восхощета, или якоже аще хотятъ, сирѣчь еюже язвою колико хотятъ наказати, столько и накажутъ. Вѣдятъ бо время и потребу, качество и количество, яко раби Бога вышняго, и вся послушна имъ. Сего ради вонмемъ, гдѣ убо нынѣ, или отъ кого таковыя вышереченныя знаменія и чудеса совершаются?—воистинну ни отъ кого же и нигдѣ же. Тѣмже и отъ сего знаменія показуется, яко антихристъ не пріиде въ міръ: въ самое бо то время пришествія его сія истинная чудеса отъ сихъ пророковъ будутъ дѣйствоватися, противу мечтателныхъ знаменій и ложныхъ чудесъ антихристовыхъ.

Знаменіе 4. Яко той антихристъ царемъ и богомъ прозовется и покажется, понеже дивная чудеса въ мечтаніи содѣетъ.

ГЛАВА ı͠а.

Святіи же отцы Ипполитъ папа римскій, Кириллъ іерусалимскій, и Іоаннъ Дамаскинъ, во свидѣтельство своихъ писаній пріемлюще пророчество Даніилово разумѣютъ, яко антихристъ царствія не будетъ отчичь и дѣдичь и наслѣдникъ, но прелестный и лукавый вос-

хититель. О семъ глаголетъ Даніилъ пророкъ во главѣ 11: *„и не даша нанъ славы царства. И пріидетъ со обиліемъ и соодолѣетъ царству лестьми“*. И преподобный Іоаннъ Дамаскинъ глаголетъ: „народится рече изъ блуда, и воспитается тайно, и внезапу привозстанетъ и возцарствуетъ“ (1). И святый Кириллъ іерусалимскій пишетъ глаголя: „не отъ царей ни отъ царска рода воздержитъ царство, но прелестію восхититъ власть“ (2). И Ипполитъ пишетъ: „таже вознесется сердцемъ на всякаго человѣка, не точію, но и на Бога хульная речетъ, помышляя окаянный яко царь будетъ до вѣка“ (3). И оттолѣ антихристъ начнетъ быти монархомъ, рекше единовластвующимъ всея вселенныя обладателемъ. О семъ монаршествѣ антихристовѣ, яко быти ему по образу августа Кесаря, сказуетъ и святый Андрей во Апокалипсисѣ, толкованіе творя на главу 13, зачало 36; подобно и святый Григорій богословъ въ книзѣ своей во главѣ 47 сказуетъ; и святый Кириллъ іерусалимскій во оглашеніи 15 книги своея тоже пишетъ. Явѣ есть, яко царство антихристово хощетъ быти чувственно; и никимъ же оное упразднитися имать, точію самѣмъ Господемъ Іс҃омъ Христомъ на судъ грядущимъ. О семъ апостолъ вѣщаетъ глаголя: *„егоже Христосъ Іс҃ъ убіетъ духомъ устъ своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія своего“*. А яко антихристъ не токмо царемъ будетъ, но и богомъ

(1) Дамаск. кн. 4, гл. 27.

(2) Кирилл. кн. знам. 10.

(3) Слово объ антихристѣ, въ Соборникѣ, гл. 8.

прозовется, и чудеса сотворитъ, о семъ чти святаго Ипполита, преподобнаго Ефрема, и Никифора Каллиста Ксанѳопула, въ Синаксарѣ въ недѣлю мясопустную. А наипаче Іоанна златоустаго на 2-е посланіе къ Солуняномъ. Вси сіи святіи глаголютъ, яко антихристъ повелитъ себѣ покланятися вмѣсто Бога, ибо дѣла велія содѣетъ, и знаменія покажетъ чудная. Святый Ипполитъ тако глаголетъ: „и первѣе будетъ кротокъ, тихъ, любезенъ, благоговѣинъ, миролюбивъ, ненавидя неправду, не пріемля мзды, идолослуженія отвращаяся, писанія любя и прочая. Таже и чудеса сотворитъ, прокаженныя очиститъ, разслабленныя воздвигнетъ, бѣсы изгонитъ, о дальнихъ яко о настоящихъ извѣститъ, мертвыя возставитъ, вдовицамъ поможетъ, и прочая. И сія сотворитъ яко льстивъ сый и лукавъ, и всѣхъ хотяй прельстити, во еже сотворити его царя. И егда видятъ его людіе и народъ, толикія добродѣтели исполнены, и таковыя его силы, вси вкупѣ единымъ разумомъ соберутся, во еже сотворити его царя“. Ниже: „и спѣша воврещи въ погибель весь родъ человѣческій, умножитъ знаменія ложная. Людемъ бо всѣмъ восхваляющимъ его мечтаній ради воззоветъ гласомъ крѣпкимъ:..... разумѣйте людіе, колѣна, языцы мою великую власть и силу, и крѣпость моего царства. Кто силенъ, якоже азъ? Кто богъ велій, развѣ мене? Кто власти моей спротивно станетъ“? До здѣ Ипполитъ. Преподобный Ефремъ въ совѣ 105 глаголетъ: „великъ подвигъ, братія, во времена она (сирѣчь антихристова) на всѣхъ человѣцѣхъ, паче же на вѣрныхъ, егда будутъ знаменія и чудеса

отъ самого змія со многою областію; егда себе являетъ яко бога въ привидѣніихъ страшныхъ". Ниже: „не самъ же родится сатана, но во образъ его пріидетъ прескверный яко тать, хотя прельстити вся человѣки. Смиренъ же и молчаливъ являяся, яко и се рещи, ненавидя неправду, и отвращаяся идолъ, почитая же благовѣріе; надъ всѣми же сими чудеса сотворитъ и знаменія и страхованія со властію многою". Ниже: „егда бо узрятъ его люди мнози и народы толико его добродѣйства, красотою же и силою суща исполнена; вси вкупѣ во единой воли будутъ и съ радостію великою поставятъ его царя". Ниже: „мнози вѣровати имутъ, и славити его начнутъ яко бога крѣпка". До здѣ Ефремъ. Въ Синаксарѣ, въ недѣлю мясопустную о второмъ пришествіи Христовѣ, глаголетъ: „преди его (сирѣчь Христова) пришествія пріидетъ сопротивникъ Христу, и походитъ негли по Христѣ проходя житіе, и чудеса сотворитъ, елика убо и Христосъ содѣя, и мертвеца воскреситъ; обаче по привидѣнію вся содѣетъ". Ниже: „и все сатанино дѣйство подъиметъ, и напрасно возстанетъ и угодитъ людемъ, негли и божественная писанія пройдетъ, и посту навыкнетъ, и понудится отъ человѣкъ, и царь проповѣсться". И въ бесѣдахъ апостольскихъ въ зачалѣ 272 глаголетъ: „*тогда откроется человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ, превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища: аки ему сѣсти въ церкви Божіей, аки Богу, показуя себе яко богъ есть. Толкованіе.* „И откроется человѣкъ, рече, превозносяйся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища. Не бо во идолослу-

женіе введетъ онъ, но богопротивенъ нѣкто будетъ, и всѣхъ разоритъ боговъ, и повелитъ кланятися себе вмѣсто бога; и сядетъ въ храмѣ Божіимъ, не иже во Іерусалимѣ, но и въ церквахъ, показуя, рече, себе бога; не рече глаголюща, но покушающася показати, ибо дѣла велія содѣлаетъ, и знаменія покажетъ чудная". До здѣ бесѣды. И во апостолѣ толковомъ тоже самое пишется; зри зач. 272-е. О семъ паки и въ Кирилловой книгѣ сказуется: „яко сатана ученики себѣ учинитъ, иже по онаго воли самъ собою начнетъ дѣйствовати, и прельщати всякими знаменьми и чудесы лживыми, отецъ бо лжамъ; и лживыя дѣйства мечтаніемъ дѣйствовати имать, иже многія начнутъ видѣти мертвыхъ возставшихъ, а они не возсташа, и хромыхъ ходящихъ, и слѣпыхъ прозирающихъ, а здравія не будетъ". И въ знаменіи 11, сице: „оны прежніи цари гоняще токмо убивали, а мертвыхъ не воскрешали. А тогда антихристъ лестію и привидѣніемъ злымъ прельститъ ихъ и измѣнитъ, аще возможно, и избранныя". До здѣ книги Кириллова.

Показахомъ здѣ отъ божественнаго писанія яко антихристъ царемъ и богомъ объявится, и велія чудеса сотворитъ. Кто же нынѣ и гдѣ видѣ, или когда слыша, таковаго человѣка, бывающа царя и бога, и сицевая знаменія и чудеса мечтаніемъ сотворяюща? во истинну никто, никогда, и нигдѣ же! Тѣмъ же и отъ сего знаменія является, яко не ў пріиде самообразнѣ той антихристъ: но всуе и ложно нѣцыи утверждаютъ отдавна въ міръ пришествіе его.

Возраженія и обличенія.

Но речетъ ли кто, яко нынѣ мечтательная сія чудеса показуются въ столичныхъ городахъ, въ театрѣхъ. *Отвѣщаемъ.* Аще нынѣ привидѣнія нѣкая и показуютъ нѣцыи, обаче не такова якова же отѣ антихриста хотятъ быти. Разнство же ихъ всякъ можетъ видѣти, ибо антихристова дѣйства въ священномъ писаніи суть объявлена, такожде и при нынѣшнихъ зрѣлищахъ всѣми есть видимо. Еще же тіи показатели нынѣ и богомъ себе не именуютъ, и имѣти себя вмѣсто Бога никого не научаютъ: но токмо показуютъ они оная зрѣлища взятки ради денежныя, надъ народы же никакой власти не имутъ, тѣмъ же и людіе вмѣсто Бога ихъ не вмѣняютъ, но токмо видѣвши оная зрѣлища, смѣхомъ и прочимъ мірскимъ утѣшеніемъ забавлени, абіе отходятъ. Сего ради непристойно есть таковая зрѣлища вмѣнять и разумѣть вмѣсто оныхъ знаменій и чудесъ хотящихъ быти тогда отъ самого антихриста, яже не взятки ради денежныя, и не смѣха ради, и не простаго ради зрѣнія дѣйствоватися имущихъ, но ради прелести и погибели душевныя. Иніи же паки о сихъ чудесахъ инако мудрствуютъ, якобы сія мечтательная знаменія и чудеса отъ антихриста нынѣ уже совершаются тайнодѣйственнѣ, въ духовномъ смыслѣ, при еретическихъ собраніяхъ. *Отвѣщаемъ.* Таковое мудрованіе не основательно есть блазненно же паче и лживо: а яко тако есть показуется отсюду.

Первое. Святое писаніе нигдѣ о семъ *тако* не толкуетъ.

Второе. Яко еретицы убо своимъ лживымъ ученіемъ прельщаютъ уже лѣтъ тысящу осмь сотъ и больше, наченьшеся отъ временъ воплощенія Христова, и даже до днѣсь. Прельщеніе же антихристово самообразное, малое нѣкое удержитъ время, сирѣчь токмо три лѣта и шесть мѣсяцей. И о семъ пространно описуется ниже.

Третіе. Яко во время прошедшее и нынѣ настоящее, никтоже противу еретикомъ не вооружаются таковыми чудесами, яковы же противу него отъ пророковъ Иліи и Еноха будутъ. Кто бо и гдѣ нынѣ затвори небо, да не снидетъ дождь на землю? Или кто преобратилъ воды въ кровь, или поразилъ землю другими симъ подобными язвами? Воистину никтоже. Во время же пришествія антихристова, противу его ложныхъ чудесъ, святая пророки Илія и Енохъ сотворятъ сія истинная чудеса, рекше: удержатъ небо, да не снидетъ дождь на землю, и обратятъ воды въ кровь, и поразятъ землю всякою язвою, елико восхощутъ. Но паки противорѣчатъ нынѣ нѣцыи о сихъ, глаголюще: вся сія чудеса уже сбышася сицевымъ подобіемъ: Небо убо есть святая церковь, а дождь отъ нея благочестивое ученіе, земля же суть человѣки. И егда оскудѣ отъ церкви благочестивое ученіе, яко дождь отъ небесе, и преобратишася воды въ кровь, сирѣчь въ нечестивое ученіе, тогда изъше земля, сирѣчь отъ таковаго нечестиваго ученія, умроша человѣцы, таинственною душевную смертію. *Отвѣщаемъ.* Отъ божественнаго писанія выше показахомъ о сихъ пророкахъ Иліи и Енохѣ, яко чувственно пріидутъ во время при-

шествія антихристова, и сотворятъ вышереченныя чудеса. Нынѣ же они самомнители явѣ блазнятся съ таковымъ неистиннымъ мудрованіемъ, яко умствуютъ быти пророковъ Илію и Еноха—божественное писаніе, или законъ, а небо—церковь, дождь же и воды кровавы—ученіе, а землю—человѣковъ. Есть убо въ священномъ писаніи и тако сія называются, обаче преноснѣ во иносказательномъ разумѣ а не всюду, и не о сихъ паче пророкахъ Иліи и Енохѣ, но отнюдь въ другомъ лицѣ и смыслѣ и времени. Святыхъ же отецъ сказаніе о сихъ пророкахъ, и о чудесѣхъ ихъ, о небеси и о дожди, о водахъ же и о земли подобаетъ чувственно пріимати. Ибо тако Іоаннъ богословъ во Апокалипсисѣ въ 11 главѣ предаде. Святіи же отцы Іустинъ философъ и мученикъ, и Ириней епископъ ліонскій, и Андрей архіепископъ Кесаріи каппадокійскія, и Іоаннъ златоустый, вси сіи кійждо на сію 11 главу толкованіе творяще, сирѣчь о сихъ пророкахъ Иліи и Енохѣ, о пришествіи же ихъ и убіеніи, и о чудесѣхъ хотящихъ быти отъ нихъ, они чувственно пріемлютъ, а иносказательнаго коего толкованія никтоже изъ нихъ не предаде, якоже явственно свидѣтельствуютъ и древле письменные и новопечатные Апокалипсисы. Такожде и Ипполитъ святый съ ними единомудренно сія пріемлетъ. Ибо въ словѣ своемъ о антихристѣ, вземъ отъ Апокалипсиса, написа о сихъ пророкахъ, и о чудесѣхъ и убіеніи ихъ: обаче и сей святый вся реченія о сихъ чувственно пріемлетъ и предаетъ, а таинственнаго смысла отнюдь не рече; о семъ сказано выше. И возможно убо есть всячески умъ имущему видѣти и ураз-

умѣти по вышереченнымъ святоотеческимъ сказаніямъ, яко сія пророка Илія и Енохъ чувственно будутъ: а таинственное оныхъ мнѣніе не точію святыхъ отецъ сказаніе, но и самимъ имъ таковое мудрованіе возпротивоборствуетъ, и на себя станетъ. Имать же сице: аще убо по ихъ мудрованію разсуждати, и святое писаніе здѣ за пророковъ Илію и Еноха полагати: то гдѣ и како могутъ быти отъ писанія вышереченная чудеса? Кто убо видѣ или слыша когда, еже бы священное писаніе удержало таинственное небо отъ дождя, сирѣчь отъ благочестиваго ученія, и преобратило бы въ кровь воды, сирѣчь въ нечестивое ученіе, и тѣмъ бы изсушило землю, сирѣчь человѣковъ душевнѣ умертвило? Могутъ ли сія быти? Никакоже! Тѣмъ же явственно показуется, яко не имать мѣста таковое мудрованіе, еже бы разумѣти вмѣсто Иліи и Еноха святое писаніе. Но явѣ открывается и свѣтлоявленно познавается, чувственно тѣхъ пришествіе и чудеса быти имущая. И се есть доказательство четвертое къ тремъ вышеписаннымъ, во утвержденіе истинныхъ чудесъ пророческихъ, хотящимъ быти во обличеніе вышереченныхъ антихристовыхъ ложныхъ чудесъ, явѣ яко чувственно же быти имущихъ, во оное время егда самъ онъ пріидетъ и богомъ быти себе вознепщуетъ. Тогда и людіе многи поклонятся ему аки Богови святому, вопіюще и глаголюще, яко ты еси спаситель нашъ (1). Тѣмъ же убо нынѣ нѣцыи прицѣпившеся къ реченію сему говорятъ, якобы сіе уже совершилося. Мнози бо

(1) Ефр. сл. 105.

нынѣ поклоняются иному новому богу *Іисусу*, глаголюще, яко ты еси спаситель нашъ, той бо инъ богъ наста отъ лѣтъ ҂аҳѯѕ, отъ времени Никона патріарха московскаго. Тойже иный новый богъ *Іисусъ*, отъ тѣхъ временъ учинися аки небеснымъ и земнымъ царемъ и владыкою, и всему міру спасителемъ: истинно же антихристъ есть. *Обличеніе.* Не вѣдятъ убо о семъ со опасствомъ, но явѣ лгутъ глаголющіи тако, и не токмо лгутъ, но и въ богохуленіе впадаютъ. Названіе Христа Бога *Іисусъ* не отъ сихъ лѣтъ ҂аҳѯѕ, настало, но много ранѣе. Ибо обрѣтается въ древлеписменныхъ книгахъ (¹), такожде и въ печатныхъ кіевскихъ печатанныхъ прежде Никона за 40 лѣтъ, якоже зрится въ малѣйшихъ часовникахъ, и въ бесѣдахъ апостольскихъ, и во Апокалипсисѣ, и во острожской Библіи, подобно и въ прочихъ многихъ. Даже по свидѣтельству, писателей „поморскихъ отвѣтовъ“, въ Польшѣ писалось имя Іисусъ уже въ лѣто 7095 (²). Святѣйшій же Филаретъ былъ посланъ въ Польшу изъ великой Россіи въ лѣто 7119, и пребысть тамо близъ девяти лѣтъ, и тогда сіе имя *Іисусово* въ Польшѣ бывающее явѣ есть яко видѣлъ. Иже возвратился въ великую Россію въ лѣто 7127, и ничего о томъ не написалъ. И святѣйшій Іоасафъ поставленъ въ Москвѣ патріархомъ въ лѣто 7142; и святѣйшій Іосифъ патріархъ пріятъ поста-

---

(¹) Подробно о семъ зри въ выпискахъ изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ Адріана озерскаго; а также въ сочиненіи Невоструева объ имени *Іисусъ*. *Примѣч. издателя.*

(²) Т. е. въ 1587 г. по Р. Хр. значитъ за 65 лѣтъ до п. Никона. *Примѣч. Изд.*

новленіе въ лѣто 7150. Вси же сіи святѣйшіе архипастыріе, сіе имя *Іисусъ* слышали, паче же и сами видѣли. При сихъ же московскихъ патріархахъ, многія книги сочинени быша а именно: соборное уложеніе святѣйшаго Филарета патріарха, Катихизисъ большой, книга о правой вѣрѣ, и книга Кириллова, Катихизисъ малый и прочія. Однако во всѣхъ сихъ книгахъ никтоже отъ нихъ сіе имя *Іисусъ* не похулиша, и ни токмо къ антихристу оны не отнесоша, но и отъ Господа Христа его не отъяша. Аще же бы сіе имя было антихристъ, то не бы они умолчали, ежебы сего не объявити послѣдующимъ по нихъ родовомъ? Понеже вещь сія не суть мала, но всячески достойна объявленію. Аще же толикіи и таковіи отцы, и все тогдашнее церковное соединеніе о семъ тако не рекоша, тѣмъ же и намъ рещи сіе страшно есть. Но всуе трудятся блазнящеся о семъ нѣцыи, мнящеся быти премудрѣе оныхъ отецъ, обаче объюродѣша, хотяще то приввести и утвердите, еже святіи отцы не предаша.

Знаменіе 5. Яко не индѣ гдѣ, но во градѣ Іерусалимѣ престолъ антихристовъ имать быти.

ГЛАВА ӏк҃.

Яко престолъ антихристовъ во Іерусалимѣ градѣ будетъ по подобію Давыдову, о семъ изъ божественнаго писанія извѣствуемся. Во Апокалипсисѣ, во главѣ 11, сказуетъ тако: „яко звѣрь восходяй отъ бездны (сирѣчь антихристъ) сотворитъ съ ними брань (сирѣчь со Иліею и Енохомъ) и побѣдитъ ихъ, и убіетъ я, и

трупъ ею оставитъ на стогнахъ града великаго, иже нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ, идѣже и Господь распятъ бысть. *Отъ толкованія.* Антихристъ убіетъ я по Божію оставленію, и не погребена оставитъ тѣлеса ею въ самомъ тѣмъ Іерусалимѣ, сирѣчь ветхомъ и развращеннѣмъ, идѣже Господь пострада. Ту бо начнетъ царствовати по подобію Давыдову, егоже по плоти бысть сынъ Христосъ истинный Богъ нашъ. Да и всемъ себе Христа извѣститъ быти, яко совершая пророческое слово глаголющее: воздвигну скинію Давыдову падшую, и изриновенная ея паки созижду, имъже жидове блазнящеся, на онаго пришествіе воспріемлютъ и сказуютъ" ([1]). И паки святый Андрей глаголетъ: „и антихристъ въ храмѣ Божіи сядетъ, или во іудейстѣмъ древлѣ божественнѣмъ, развращеннѣмъ же за дерзость на Христа" ([2]). И святый Ипполитъ въ словѣ своемъ о антихристѣ сказуетъ: „яко той возставитъ во Іерусалимѣ камененъ храмъ" ([3]). И святый Ефремъ въ словѣ 105 глаголетъ: „паче же убо поганіи жидове чтити его начнутъ, и радоватися царству его, тѣхъ бо почитати будетъ и мѣсто и церковь". И въ Синаксарѣ въ недѣлю мясопустную пишетъ о немъ: „и возлюбитъ множае еврейскій родъ, и во Іерусалимѣ уставится, и церковь ихъ воздвигнетъ". И въ книгѣ Григорія богослова сице писано: „мерзость опустѣнія стоя на мѣстѣ святомъ. Глаголютъ яко храмъ

([1]) Апок. толков. печатн. зач. 30.
([2]) Тамже, зач. 63.
([3]) Соборн. гл. 8.

во Іерусалимѣ созиждется послѣжде, яко антихристу увѣрующуся отъ іудей христу быти, и сѣдщу, и возмнившуся всея вселенныя быти царю" ([1]). И святый Кириллъ іерусалимскій глаголетъ: „понеже бо къ жидомъ пріидетъ яко Христосъ, и отъ жидовъ пріятъ имать быти. Даже ихъ тѣмъ наипаче обольститъ, и честную церковь сотворитъ, да въ большее сомнѣніе ихъ вложитъ, глаголя себе отъ колѣна Давыдова, хотящу Соломонову церковь создати". Писано выше въ сей главѣ изъ Апокалипсиса, яко градъ Іерусалимъ нарицается Содомомъ и Египтомъ. Тѣмъ же да вѣсть хотяй познати, яко тако непростѣ нарицается, но духовнѣ, зане умножися въ немъ беззаконіе и студодѣяніе. Святый Іоаннъ златоустый въ Маргаритѣ во второмъ словѣ на іудея, во свидѣтельство приводитъ пророка Исаію глаголюща: *услышите слово Господне князи содомстіи, внемлите законъ Божій людіе гоморстіи*. Не къ содомляномъ ниже въ Гоморѣ живущимъ бесѣдуя, но ко іудеомъ. Наричетъ же тѣхъ сице, понеже злобы подражаніемъ еже ко онѣмъ привлекоша сродство". До здѣ Маргаритъ. Нарицается убо градъ сей Іерусалимъ градомъ святымъ, ради бывшихъ въ немъ Божіихъ благодѣяній. Отъ исперва обѣтованій ради о немъ Божіихъ къ праотцемъ, и по сихъ закона ради ветхаго въ немъ совершаемаго, и пророкъ и апостолъ ради бывшихъ въ немъ, паче же ради страстей Христовыхъ и креста и погребенія. Нарицается же градъ сей Іерусалимъ и Содомомъ и Гоморомъ и Египтомъ,

---

([1]) Гл. 74.

ради бывшаго въ немъ людскаго беззаконія, и студодѣянія и слѣпоты. И въ томъ убо градѣ Іерусалимѣ, а по духовному нарицанію въ Содомѣ и Египтѣ престолъ антихристовъ быти имать.

Глаголетъ ли нѣкто: Іерусалимомъ нарицается церковь, въ нейже давно уже сѣдитъ антихристъ на своемъ престолѣ. Или еще паки инъ нѣкто, инако мудрствуя, глаголетъ: престолъ антихристовъ сказуетъ быти въ Содомѣ и Египтѣ, Содомъ же и Египетъ бысть уже нынѣ весь міръ за злобу его и беззаконіе. Тамъже и антихристъ давно уже пріиде, и на престолъ сѣдъ, царствуетъ въ семъ содомѣ и египтѣ, сирѣчь во всемъ мірѣ. *Отвѣщаемъ.* Убо называется въ писаніи церковь Іерусалимомъ, и міръ сей содомомъ и египтомъ, однако тамо не о семъ речено но въ другомъ нѣкоемъ разумѣ. Сіе же во Апокалипсисѣ не о всемъ мірѣ и не о церкви глаголетъ, но о сущемъ томъ самѣмъ градѣ Іерусалимѣ, „въ немъ же Христосъ распятъ бысть". Міръ убо сей во всю вселенную бысть, и церковь такожде во весь міръ распрострется, Христосъ же распятъ бысть не во всемъ мірѣ, и не въ церквахъ, но во единомъ мѣстѣ града Іерусалима. Тѣмъ же не пристойно сице разумѣти сіе на церковь и на весь міръ. Аще бо область антихристова и всюду тогда распространится въ мірѣ и въ церквахъ, обаче столица его во единомъ мѣстѣ будетъ, сирѣчь въ томъ самомъ градѣ Іерусалимѣ, *идѣже и Христосъ распятъ бысть.*

Еще убо нѣцыи изъ нынѣшних утверждаютъ, якобы не будетъ во вѣки возстановлена во Іерусалимѣ церковь іудеомъ; и приводятъ на сіе во свидѣтель-

ство Іоанна златоустаго, иже въ Маргаритѣ, въ третьемъ словѣ на іудея о семъ глаголетъ: „аще бо и хотятъ іудее паки воспріяти свой градъ, и на первое возвратитися жительство, и храмъ зрѣти воздвизаемъ, еже никогдаже будетъ“. До здѣ Златоустъ. Таковое убо свидѣтельство Іоанна златоустаго достоитъ всячески пріимати, обаче же и вышеписанныя святыми отцы отнюдь не подобаетъ отметати; но вси они сказуютъ, яко возставленъ будетъ той храмъ во Іерусалимѣ, въ немъ же будетъ и престолъ антихристовъ.

И аще кто благоразумно разсмотритъ, таковый всяко узритъ, яко и Златоустъ тоже любомудрствуетъ, а не противное прочимъ святымъ отцемъ. А еже глаголетъ о храмѣ еврейстѣмъ, якобы той воздвизаемъ никогда же будетъ; то съ сицевымъ разумомъ глаголетъ: Первое: яко никогда же іудеи воспріимутъ, ни узрятъ свой градъ и храмъ, ежебы совершати имъ въ немъ чинъ закона Моѵсеова; сего отнюдь не будетъ во вѣки. Аще же храмъ той и возсозиждется (по сказанію вышеписанныхъ святыхъ отецъ) но уже на малое нѣкое время, и не съ чиномъ закона Моѵсеова: но повелитъ имъ той антихристъ кланятися ему аки Богови. Аще же нѣчто и соблюдати научитъ отъ закона Моѵсеова, обаче и то сотворитъ отъисперва къ прельщенію іудеевъ, истинною же отнюдь сего лишатся, и никогдаже имъ сіе будетъ, по глаголу Златоустову. Второе. Краткое и нечинное оныя церкви возставленіе не вмѣняетъ Златоустъ въ созиданіе. Третіе. Яко зельнѣ тече на іудея, святый Златоустъ пресече имъ надежду онаго яко нечиннаго и отмѣтнаго уже

законоположенія. Обаче во время антихристова пришествія, яко паки во Іерусалимѣ возсозиждется храмъ той еврейскій, и яко самъ той антихристъ сядетъ въ немъ, сего и Златоустъ не отрицаетъ, якоже словеса его являютъ. Внегда бо рече апостолъ о антихристѣ, яко ему сѣсти въ церкви Божіи аки Богу; Златоустъ, толкуя сіе, глаголетъ: „не *токмо во Іерусалимѣ* но и въ церквахъ Божіихъ“ (1).

Видиши ли силу слова: не токмо во Іерусалимѣ но и въ церквахъ. Не рече убо: не во Іерусалимѣ, но въ церквахъ; но рече: нетокмо во Іерусалимѣ, но и въ церквахъ. Чрезъ сію рѣчь яснѣйши показуетъ, яко той антихристъ первѣе сядетъ въ церкви оной во Іерусалимѣ, таже и въ прочихъ церквахъ Божіихъ. И отсюду показуется яко и Златоустъ тоже сказуетъ, еже и вышереченніи святіи отцы сказуютъ, яко тогда будетъ во Іерусалимѣ церковь еврейская, аможе и антихристъ уставится, и чрезъ чудеса богомъ объявится. Нынѣ же и еще не ӯ оная церковь во Іерусалимѣ возставися, ниже кто тамо таковъ уставися, и яко Богъ чудесы прославися. Тѣмъ же и чрезъ сіе знаменіе является, яко антихристъ не ӯ пришелъ есть, ниже воцарися. Сего ради нелѣпотное и не крѣпкое оныхъ умышленіе, да сотрется крѣпостію силы богодухновенныхъ святыхъ отецъ писаній, яже выше положихомъ. А како сядетъ антихристъ въ церквахъ, о томъ ниже въ знаменіи седьмомъ покажется.

---

(1) Апост. толков. зач. 272.

Знаменіе 6. Убіеніе Еноха и Иліи отъ антихриста, и паки воскресеніе ихъ.

ГЛАВА ГІ.

Выше въ трехъ главизнахъ показахомъ, отъ божественнаго писанія о святыхъ пророкахъ Иліи и Енохѣ, яко они во плоти взяты, и яко живи и во плоти даже до нынѣ пребываютъ, и яко, отъ Бога послани, пріидутъ обличити антихриста, и обращати человѣческій родъ въ покаяніе; яко сотворятъ чудеса велія и страшна. Здѣ же показати потщимся, яко они, по всѣхъ сихъ, во градѣ Іерусалимѣ отъ антихриста убіени будутъ. О семъ же сказуется во Апокалипсисѣ во главѣ 11. „*И егда совершита свидѣтельство свое* (сирѣчь Енохъ и Илія) *звѣрь восходяй отъ бездны сотворитъ брань съ ними. И побѣдитъ я, и убіетъ я. И тѣлеса ею оставитъ на стогнахъ града великаго не погребенна, иже нарицается духовнѣ Содомъ и Египетъ идѣже и Господь ею распятся. Отъ толкованія.* По засвидѣтельствованіи бо ею (глаголетъ) еже отъ прелести отбѣжанія, звѣрь, сирѣчь антихристъ, исходяй изъ темныхъ и пропастныхъ земныхъ мѣстъ, въ нихъ же діаволъ осужденъ бысть, убіетъ я по Божественному оставленію, и не погребеная оставитъ тѣлеса ею, въ самѣмъ томъ Іерусалимѣ, сирѣчь ветсѣмъ и превращеннѣмъ, въ немъ же и Господь пострада. *Сущее. И узрятъ отъ людей, и колѣнъ, и языкъ, и народовъ, трупа ею три дни и полъ, и трупа ею не оставитъ вложити въ гробы. И живущіи на земли возрадуются о нею и возвеселятся, и дары дадутъ*

другъ другу, яко сія два пророка мучиста живущая на земли. Отъ толкованія. И узрятъ отъ людей, и колѣнъ и языкъ. Предпостижени единощи дивами ложными антихристовыми, и богомерзское его имя неистребленнѣ въ сердцахъ вписавшіи отъ іудее же и отъ языкъ: погребсти убо святая тѣлеса возбранятъ. О избытіи же и свобожденіи казній, ихъже о возвращеніи пострадаша, возвеселятся, не помышляюще, яко егоже любитъ Господь наказуетъ, біетъ же всякаго сына егоже пріемлетъ (¹). О семъ и Ипполитъ святый о сихъ пророкахъ глаголетъ, яко они оружіемъ отъ діавола падутъ, и исполнятъ мученіе свое". И въ Кирилловѣ книгѣ въ знаменіи 8 глаголетъ, яко Христосъ истинный послетъ своихъ угодниковъ Еноха и Илію обличити не пріимати лживаго, онъ же окаянный предъ всѣми повелитъ ихъ убити". И въ Синаксарѣ въ недѣлю мясопустную сице глаголетъ: „преди же седми лѣтъ, якоже глаголетъ Даніилъ, пріидетъ Енохъ и Илія проповѣдающа людемъ не пріимати сего (сирѣчь антихриста); сей же емъ ихъ умучитъ, таже и главы имъ отсѣчетъ". Мѣсяца іюля въ 20 день, въ житіи сего пророка Иліи, въ концѣ повѣсти сице пишетъ: „сей Илія видѣнъ бысть во время преображенія Господня на Ѳаворѣ отъ святыхъ тріехъ апостолъ, и паки видѣнъ будетъ плотскими смертными человѣки, предъ вторымъ Господнимъ на землю пришествіемъ. И избывый прежде отъ меча Іезавелина, постраждетъ въ то время отъ меча антихристова, и уже нетокмо яко

(¹) Апок. толков. печатн. зач. 30.

пророкъ, но и яко мученикъ большія чести и славы сподобится отъ праведнаго мздовоздаятеля Бога" (1). И паки тогоже мѣсяца, и въ тойже день въ прологѣ, въ похвальномъ словѣ глаголется о немъ сице: „Илія хотяй быти послѣдній мученикъ во пророцѣхъ, якоже во апостолѣхъ Стефанъ первый". До здѣ прологъ. Во Апокалипсисѣ пишетъ: „яко по убіеніи сихъ пророковъ Еноха и Иліи полежатъ непогребена тѣлеса ихъ во Іерусалимѣ три дни и полъ, *и по тріехъ днехъ и полъ дня, духъ животный вниде въ ня, и стаста на ногу свою, и страхъ нападе на зрящія ихъ. И слышахъ гласъ велій съ небеси глаголюще има: взыдета сѣмо, и взыдоста на небо на облацѣ. И зряху я врази ею. Толкованіе.* Равночисленныя дни лѣтамъ прорицанія ею глаголетъ, умерщвлена бывша, паки воскреснета, и на небо на Владычнѣй колесницѣ взыдета, страхъ и ужасъ зрящимъ бывающа". До здѣ Апокалипсисъ толковый.

Показахомъ гдѣ отъ Божественнаго писанія яко сія пророка Енохъ и Илія пріидутъ, отъ Бога послани, и по проповѣди ихъ убіени будутъ отъ сопротивника антихриста, и по трію днію паки оживутъ, и взыдутъ на небо. Нынѣ же нѣцыи не вѣруютъ чувственно симъ быти, но все сіе чувственное преносятъ на духовное бытіе сицевымъ умствованіемъ: убіени говорятъ уже антихристомъ пророка сія Енохъ и Илія, сирѣчь убіени еретиками божественная словеса писаній и законъ. Однако отъ имущихъ умъ можетъ уразумѣтися, яко не

---

(1) Четь-минея, 20 іюля.

истинно есть, но лживо блазненно же и гнило таковое тѣхъ мудрованіе, и ни единой имать крѣпости. Аще же блазненно и крѣпится, обаче само на ся ратуя тако крѣпится: еже обличается сими доводами: *Первое*: Яко убо Божественная словеса святаго писанія не убиваются, но отвергаются токмо: Ибо глаголетъ Богъ грѣшнику рекій: „*ты же возненавидѣ наказаніе, и отверже словеса моя вспять*" (1). Сегоже не глаголетъ, яко убилъ еси словеса моя, но отверже. Іеремія пророкъ сице рекъ, глаголя: *Тако глаголетъ Господь о полкѣ Израилевѣ, слыши земле, се азъ изведу злая на полкъ сей, плодъ помышленія ихъ, иже словесъ моихъ не послушаша, и законъ мой отвергоша* (2). И паки той же глаголетъ: *постыдѣни суть премудріи, устрашени, пойманы суть, слово бо Господне отвергоша* (3). Имъ же апостолъ глаголетъ: *вамъ бѣ лѣпо первѣе глаголати слово Божіе, а понеже отвергосте е, се обращаемся во языки* (4). До здѣ апостолъ.

Видиши ли, яко законъ, или божественная словеса отвергаются токмо, а не убиваются Святіи же отцы сказуютъ о сихъ пророкахъ Иліи и Енохѣ, яко тіи *убіени будутъ а не отвержени токмо. Второе:* Яко законъ или Божественная словеса святаго писанія не пріемлютъ мученія, и не возможно сему быти иниктоже никогда же сего слыша или видѣ, ежебы божественная словеса или законъ пострадалъ, и мученикомъ былъ.

(1) Псал. 49.
(2) Іерем. гл. 6.
(3) Іер. гл. 8.
(4) Дѣян. зач. 33.

О сихъ же пророцѣхъ Иліи и Енохѣ сказуется, яко не-токмо они суть пророцы, но и мученицы хощутъ быти, якоже выше речеся. О Иліи речено, яко хощетъ быти послѣдній мученикъ во пророцѣхъ, якоже во апостолѣхъ Стефанъ первый. Стефанъ же не законъ бѣ, не вѣра и не писаніе, но чувственный человѣкъ, апостолъ Христовъ и мученикъ первый. Подобно и о сихъ сказуется, яко мученицы будутъ послѣдніи. Законъ же и писаніе не могутъ мучитися. Сего ради непристойно симъ пророкамъ таковое оныхъ умышленіе. *Третіе*: Выше писано отъ Апокалипсиса о сихъ пророкахъ, яко они отъ антихриста убіени будутъ, и полежатъ тѣлеса ихъ на земли три дни и полъ. И потомъ Духъ животенъ внидетъ въ ня отъ Бога, и станутъ оба на ногахъ своихъ; и услышатъ гласъ велій съ небесе глаголющъ има: взыдита сѣмо. И взыдутъ на небо на облацѣ *по Господню образу*. И сія вся разсмотривши со испытаніемъ, явственно зрится, яко невозможно есть уподобить и полагать священное писаніе и законъ вмѣсто сихъ пророковъ, якоже нынѣшніи нѣцыи самомнители разумѣваютъ. Познается же отвсюду, понеже и по ихъ мнѣнію, аще уже убито священное писаніе, или вѣра, или законъ, то (по сказанію апокалипсическому) по трею днію паки подобаетъ ожити, и взыти на небо на облацѣ по Господню образу. Господь же взыде на небо чувственно со своею плотію, юже взятъ отъ Пречистыя Дѣвы Маріи. Такожде и симъ пророкахъ на небо взыти глаголетъ. Взыти же купно съ тѣлесы своими на облацѣ: и се есть по Господню образу: законъ же убо или писаніе откуду оживетъ, ибо всегда есть

живо; и како взыдетъ на небо; и на что бы къ себѣ Господь призвалъ рекій: взыдета сѣмо? На небеси бо вси жителіе исполнени Святаго Духа, и не требуютъ здѣшняго закона и писанія. Аще бо и здѣ на земли сущимъ праведнымъ, законъ не лежитъ по апостолу (1), то кольми паче небеснымъ. Сихъ же святыхъ пророковъ Илію и Еноха, призоветъ Господь аки рабъ своихъ, проповѣдникъ и мученикъ.

Вопроси же и тѣхъ иже инако о сихъ пророкахъ и о убіеніи ихъ мысленно, а не чувственно мудрствуютъ. Да скажутъ они, како убиты сія пророка? И аще рекутъ, убито есть писаніе, или вѣра, или законъ, то какія три дни и полъ лежитъ мертво? И на какой землѣ оно лежитъ, и въ каковомъ градѣ велицѣмъ? и на какихъ стогнахъ града? какой духъ животенъ внидетъ въ него,—и когда оживетъ? И како станетъ на ногахъ своихъ,—и на какихъ ногахъ? И который услышитъ гласъ съ небеси, взыди сѣмо? И гласъ сей отъ какова есть неба; и чего ради не просто гласъ, но велій? Какоже и почто писанію взыти на небо, и на какое небо; и на каковомъ облацѣ; и како по Господню образу? О всѣхъ же сихъ выше речено отъ Апокалипсиса, яже имутъ сбытися чувственно на сихъ пророкахъ Иліи и Енохѣ. Како же симъ содѣятися мыслено на писаніи, вѣрѣ же и законѣ? Воистину невозможно! Сего ради не возмогутъ они на сіе отвѣщати праваго отвѣта, и протолковать согласно и чинно, но развѣ развращенно и неподобно, и само на ся ратующе, а не истинно.

---

(1) Апост. зач. 213.

Зане невозможно истинно отвѣщати не хотящимъ истинѣ покоритися. О сихъ убо вышереченныхъ всѣхъ свѣтло является, яко речено о пророкахъ Иліи и Енохѣ и о убіеніи ихъ, а не о законѣ и не о писаніи речеся, но о чувственныхъ тѣхъ пророкахъ, иже отъ антихриста убіени быти имутъ во свое время на кончину временъ, почему и сказано сіе и въ житіи пророка Божія Иліи ѳесвитянина, а не въ сказаніяхъ о законѣ, вѣрѣ и т. п.

Тѣмже и сіе знаменіе являетъ, яко и еще не пришелъ есть и не царствуетъ антихристъ, занеже сіи пророцы живи суть и во плоти пребываютъ даже доселѣ, и тако пребудутъ даже до его пришествія. Тогда же пріидутъ оба сія пророка со Іоанномъ, и возмутъ времени полъседмицы, сирѣчь дней 1260. И тогда звѣрь сирѣчь антихристъ убіетъ ихъ, якоже речеся.

Еще нынѣ нѣцыи прекословятъ, глаголюще: Аще Илія и Енохъ и живи суть даже доселѣ, ащеже и пріидутъ и убіени будутъ, обаче сіе будетъ на самой кончинѣ міра, а антихристъ уже и нынѣ царствуетъ. Но да вѣсть истину уразумѣти хотяй, яко сему быти невозможно, еже бы пророкамъ симъ не ў пришедшимъ, антихристу царствовати. Понеже царство антихристово не будетъ прежде пришествія сихъ пророковъ и о семъ тако сказуетъ святый Ипполитъ глаголя: „въ полъседмицы проповѣдати пророкомъ и въ полъседмицы, сирѣчь въ тріехъ лѣтѣхъ и полъ, царствуетъ антихристъ на земли“. До здѣ Ипполитъ. Здѣ явственно познается отъ сказанія святаго Ипполита, яко въ первую половину оныя реченныя седмицы проповѣдати про-

рокамъ, и абіе убіеннымъ быти отъ антихриста. Потомъ же вторую половину, сирѣчь три лѣта и полъ, ему царствовати.

Еще паки иніи инако о сихъ пророкахъ мудрствуютъ, глаголюще, яко сіи пророцы живи даже доселѣ, и живи будутъ до втораго пришествія Христова: и тогда во время его пришествія съ прочими живыми человѣки токмо обновятся а не умрутъ, еже апостолъ глаголетъ: *Вси бо не умремъ, вси же измѣнимся вскорѣ въ мгновеніи* ока, въ послѣдней трубѣ (1). До здѣ апостолъ. Тѣмъ аки бы сего ради и въ Прологѣ о Енохѣ пишетъ сходно сему, „яко не видѣти ему общія съ человѣки смерти, даже до втораго снитія Господня еже на землю“ (2). И сія до здѣ. Обаче сицевымъ таковое разумѣніе паче же мнѣніе, не отъ святыхъ отецъ предадеся, но отъ своего тѣхъ погрѣшительнаго умышленія привнидѣ. А отъ святыхъ отецъ никтоже сего не рече, якобы Илія и Енохъ во второе пришествіе Господне, съ прочими живыми человѣки измѣнитися имѣли, но вси православніи и святіи учителіе церковніи единогласно глаголютъ, яко отъ антихриста убіени будутъ: и потомъ паки вскорѣ оживутъ и взыдутъ на небо тогда, егда еще неточію во второе Христу не пришедшу, но антихристу належащу, и человѣкомъ пребывающимъ, иже и возрадуются о сихъ убіеніи, якоже выше о сихъ во главѣ сей изъявися. А яко не отъ священнаго писанія бысть оное мудрованіе но отъ грубаго и погрѣ-

---

(1) Апост. зач. 163.
(2) Прологъ, ноябр. 8. день.

шительнаго нѣкоего умышленія, убо и достовѣрно быти не можетъ. О семъ же да не мятешися, ниже погрѣшителенъ кій глаголъ возмниши, аще писаніе овогда глаголетъ: яко полъседмицы возмутъ сіи пророцы, сирѣчь дней 1260; и въ полъседмицы сирѣчь въ тріехъ лѣтѣхъ и полъ царствовати антихристу. Овогда же глаголетъ, яко не видѣти симъ смерти даже до втораго снитія Господня еже на землю. Обоя бо сія истина суть, и могутъ свестися во единъ разумъ, сицевымъ разсужденіемъ. Самою истиною тако подобаетъ разумѣти, яко сіи пророцы отъ антихриста убіени будутъ прежде втораго пришествія Христова, якоже речеся. А еже глаголетъ, яко не видѣти смерти, даже до Христова пришествія, сіе реченіе подобаетъ сице разумѣти: понеже тая послѣдняя половина седмицы, тогда уже самая кончина міра сего, и яко кратко время три лѣта и полъ. Сего ради и называется время оно, время пришествія Господня, близкости ради суда его, ибо тогда уже снитіе его при дверѣхъ есть.

Тѣмъ же и Златоустъ спастися евреомъ сказуетъ о времени пришествія втораго и скончанія (1). Не яко они во второе Христово пришествіе спастися могутъ, въ то бо время никтоже спастися можетъ, за не время оно не время подвига, но время суда и воздаянія. Но явѣ есть, яко спастися имъ сказуетъ прежде пришествія Христова, тогда, егда Илія съ Енохомъ обратятъ ихъ вѣровати во Христа Іса, тогда они и спа-

---

(1) Бес. на посл. къ Римл. 19, зач. 105.

сеніе получатъ якоже выше сказано. Святый же Іоаннъ златоустый, время оно нарицаетъ временемъ втораго пришествія Господня, явѣ яко близкости ради, якоже речеся. Тѣмъ же подобообразно разумѣти подобаетъ, яко и сіи пророцы не во второе пришествіе Христово смерть увидятъ, рекше умрутъ, или съ прочими живыми человѣки измѣнятся: но прежде пришествія Христова отъ антихриста убіени будутъ, якоже святое писаніе сказуетъ, еже выше во главѣ сей положихомъ Сего ради вѣрно сіе слово и всякаго пріятія есть достойно.

Знаменіе 7. Яко тогда станетъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ.

ГЛАВА ӏд҃.

У Пророка Даніила, во главѣ 9 речено о сей мерзости запустѣнія сице: „И разблажитъ завѣтъ множѣмъ седмина едина. Въ полъже седмины отъимется треба, и возліяніе на святый храмъ. Омерзеніе и опустѣніе, и до скончанія времени, скончаніе дастся на опустѣніе". О сей мерзости запустѣнія самъ Господь во Евангеліи у Матѳея святаго свидѣтельствуетъ глаголя: „*Егда узрите мерзость запустѣнія реченную Даніиломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ, прочитаяй да разумѣетъ, тогда сущіи во іудеи да бѣжатъ въ горы*". До здѣ Евангеліе. Якоже о скверна вѣмъ имени антихристовѣ различна суть разумѣнія, якоже преднаписася: тако и о мерзости запустѣнія различна суть сказанія въ священномъ писаніи, суть же сія. *Первое*:

суть и нарицается мерзостію запустѣнія той кумиръ истуканъ, иже поставленъ былъ въ храмѣ Соломона на мѣстѣ святѣ во олтарѣ, въ то время егда Титъ царь римскій повоева Іерусалимъ. О семъ же во благовѣстномъ евангеліи Марк. зач. 58 и въ книгѣ Кирилловѣ въ знаменіи шестомъ сказуется. „Когда Веспасіанъ и Титъ римскій цари пришедше Іерусалимъ плѣниша, и пуста его положиша, и кумиръ свой во олтарѣ на мѣстѣ святѣ поставиша. Жидове кумиръ трупъ человѣчь мерзость нарицаху". До здѣ книга Кириллова. *Второе*: Мерзостію запустѣнія нарицаются бѣсовскіе помыслы въ коемъ либо человѣкѣ, ихъ же кто пріемъ постави на мѣстѣ святѣ своего ума. О сей же мерзости сказуетъ тотъ же святый Ѳеофилактъ въ благовѣстникѣ сице глаголя: „мерзость запустѣнія есть всяко разумѣніе сатанинско, стоя на мѣстѣ святомъ, нашемъ разумѣ". *Третіе*. Мерзость запустѣнія нарицается нечестіе и ереси, иже сташа на мѣстѣ святѣ въ Божіихъ церквахъ. О семъ сказуется въ большомъ Катихизисѣ во главѣ 4. Еще же къ симъ и иныя вѣкія имѣются иже вси нарицаются мерзостію запустѣнія: обаче гадательнѣ и участнѣ, преносвѣ и уподобительнѣ тако нарицаются. Намъ же не о сихъ настоитъ слово, но о той истой мерзости запустѣнія, яже хощетъ стати на мѣстѣ святѣ во время антихристова пришествія. *Четвертое*: Суть и нарицается конечно мерзостію запустѣнія, кумиръ или истуканъ антихристовъ, еже есть икона или образъ его, иже имать стати на мѣстѣ святѣ, во святыхъ божіихъ церквахъ, не токмо во Іерусалимѣ но и въ про-

чихъ. Понеже единому тому человѣку антихристу раздѣлитися и повсюду быти невозможно, того ради окаянный, яко льстивъ сый и коваренъ, вмѣсто себе поставити потщится всюду свою таковую икону, сирѣчь образъ подобія своего. И о семъ сказуетъ во Апокалипсисѣ, въ главѣ 13, великій во апостолѣхъ Іоаннъ богословъ, емуже Духомъ Святымъ открыся все сіе хотящее быти. Сказавъ убо о лжепророцѣ, хотящемъ тогда при антихристѣ быти и велія чудеса сотворити, потомъ же сице о немъ рече: *„И льститъ живущія на земли ради знаменій, яже дана быша ему предъ звѣремъ творити. Глаголя живущимъ на земли, сотворити образъ звѣря, иже имать язву оружную и живъ бысть. И дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ икона звѣрина. И сотворитъ да иже аще не поклонится образу звѣрину убіенъ будетъ. Отъ толкованія.* Сей заступникъ антихристовъ, ничтоже кромѣ демонъ содѣетъ. Сотворитъ бо образъ звѣриный, и покажетъ ѝ глаголюща, дабы прельстилъ люди. Осудитъ же избивати иже ся ему не поклонятъ“. До здѣ Апокалипсисъ толковой. И во Апостолѣ толковомъ въ началѣ 150, святый Іоаннъ златоустый глаголетъ: „еще же бѣснующеся глаголютъ еретицы, яко литургія есть мерзость Божія, яже по писанію въ царствѣ антихристовѣ имяше стати на мѣстѣ святѣмъ. Но да возмутъ сполна словеса у Марка святаго. Ибо тамо тако рече Господь, егда узрите мерзость запустѣнія на мѣстѣ святомъ. Да смотряемъ же и словесъ Даніила святаго тако глаголетъ: отъ времене пременену учащенія дней 1290. Зриши ли мерзость запус-

тѣнія не есть жертва любезна и пріятна Богу, но спустошеніе ея, еже содѣлаетъ антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ, свой образъ на то мѣсто поставивши" (1). До здѣ Златоустъ.

Отсюду познавается, яко неинако какъ сядетъ антихристъ въ Божіихъ церквахъ, но станетъ оная мерзость, сирѣчь истуканъ его. О семъ-то святый апостолъ Павелъ и глаголетъ: *яко сѣсти ему въ церкви Божіей аки Богу.* И св. Златоустъ въ бесѣдахъ пишетъ: „и сядетъ въ храмѣ Божіемъ". Якоже видится въ писаніи нѣкій древній обычай царскій. „Внегда царю на царскій престолъ возшедшу, и царскимъ вѣнцемъ вѣнчану, образъ подобенъ ему хитрецы сотворяютъ, сирѣчь икону его. И царю царствующу, образы его въ митропольскіе грады, рекше въ стольные вносими бываху, и народы усрѣтаху я̀, честь якоже самому царю образу цареву воздаваху, епархійскимъ бо градовомъ видѣти царя разстоянія ради многаго невозможно, и убо сего ради иконы царевы вношахуся къ нимъ во грады". До здѣ Соборникъ малой листъ 16. Тако подобно сему зрится быти и при антихристѣ: понеже ему самосущественно во вся грады и церкви сѣсти невозможно, сего ради вмѣсто себе потщится всюду поставити таковую мерзость, сирѣчь свою икону, да *чрезъ нее поклонятся ему вси живущіи на земли* (2), сирѣчь тіи иже ничтоже не радяще о небесныхъ, но токмо земныхъ прилежаще поклонятся анти-

---

(1) Апост. толков. л. 549.
(2) Апокал. гл. 13 отъ толкованія.

христу. Поклонятся ему не съ тѣмъ разумомъ, аки просто человѣку царю, но аки Богу и зиждителю. О семъ святый Іоаннъ Златоустъ сказуетъ, глаголя: „не бо во идолослуженіи введетъ онъ, но богопротивенъ нѣкто будетъ, и всѣхъ разоритъ боговъ, и повелитъ кланятися себѣ вмѣсто Бога“ (¹). До здѣ Златоустъ. Изъ нынѣшнихъ же людей мнози мнятъ и утверждаютъ, якобы оная звѣриная икона, давно уже стоитъ на мѣстѣ святѣ, рекше въ церквахъ. Называютъ же тою звѣриною иконою икону Христову, яже перстное сложеніе имать имясловное и надъ главою имѣетъ надписаніе *Іисусъ Христосъ.* И таковую икону нарицаютъ и мнятъ быти иконою звѣриною, сирѣчь антихристовою. Обаче выше въ знаменіи пятомъ показахомъ, яко сіе наименованіе Іисусъ нѣсть антихристъ. И аще нѣсть антихристъ, якоже и нѣсть, убо и иконою его быти не можетъ. Тѣмъ же оныхъ таковое яко неистинное мнѣніе остается недостовѣрно. Въ Римѣ отъ давнихъ временъ иконы имутъ изъ древа вытесаны болванами, а не на доскахъ писаны, и крестъ воображаютъ съ единымъ перстомъ на образѣхъ своихъ (²), обаче и таковую икону никтоже отъ святыхъ отецъ не именовалъ иконою звѣриною. Убо отвсюду является яко и икону за таковое надписаніе не только неприлично, но и богохульно мнится, разумѣти за икону звѣрину, сирѣчь за образъ антихристовъ. Оле ума велемудраго и языка дерзкаго, икону Христову нари-

(¹) 2 Солун. бес. 3.
(²) Книга о вѣрѣ, гл. 28.

цати иконою звѣриною, сирѣчь образомъ антихристовымъ!

Знаменіе 8. Яко тогда антихристъ поклонившихся ему запечатлѣетъ своею печатію, имущею число 666.

ГЛАВА Е҃.

. О лжепророцѣ предотечѣ антихристовѣ, иже имать быти по образу крестителя Іоанна, Іоаннъ богословъ во откровеніи видѣ, и написа о немъ глаголя: „*И льститъ живущія на земли ради знаменій яже дана быша ему предъ звѣремъ творити. И сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убогія свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челѣхъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити ни продати, токмо кто имать начертаніе или имя звѣря, или число имени его. Отъ толкованія.* Сотворитъ бо образъ звѣриный, и покажетъ ѝ глаголюща, дабы прельстилъ люди. Осудитъ же избивати иже ся ему не поклонятъ. И начертаніе погубнаго имени отступнича на вся наложити потщится. На десницахъ же, да добрыхъ дѣлъ отсечетъ дѣйство. А на челѣхъ, да научитъ льсти и тмѣ прельщенныя дерзати. Не пріимутъ же знаменавшіи Божіею печатію лица своя. И число звѣрино распространитися всюду начнетъ, въ купляхъ же и продаяніяхъ. Да иже сего не пріимутъ, отъ потребныхъ нуждъ смерть пріимутъ. *Сущее. Здѣ мудрость есть, иже имать умъ да сочтетъ число звѣрино, число бо человѣческо есть, и число его 666. Тол-*

кованіе. Истое число имени его, якоже и прочая писанія о немъ, время явитъ и искушеніе тогда бодрствующимъ. Аще была бы потреба явѣ разумѣти таково имя, иже бы узрѣлъ его открылъ бы. Но не изволи божественная благодать во святыхъ книгахъ написану быти пагубному имени". До здѣ Апокалипсисъ толковой (¹). Преподобный Ефремъ въ словѣ 105 глаголетъ: „злый ковъ содѣетъ врагъ, да вси звѣрину печать воздвигнутъ, егда пріидетъ прельстити всячески знаменьми во свое время на кончину временъ. И тако купитъ брашна на требованіе и всяку вещь. Приставники же поставитъ творити волю его. Вонмите, братіе, велику злобу звѣрину, ковъ и лукавство, яко отъ чрева начинаетъ. Да егда кто оскудѣетъ брашна лишенъ, то понудится печать его пріяти. И дастъ ему свою печать скверный. Не просто же на всѣхъ удѣхъ тѣла да не негодуютъ, но дастъ на руцѣ деснѣй человѣку, такоже и на челѣ мерзкій образъ, да области не имать человѣкъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего. Нижѐ паки на челѣ знаменатися отнюдь страшнымъ и святымъ именемъ Господнимъ. Ни паки крестомъ Спасовымъ славнымъ и страшнымъ. Уразумѣетъ бо окаянный, яко крестомъ Господнимъ аще знаменается человѣкъ, то разрушаетъ ему всю силу. Сего ради запечатлѣваетъ десницу человѣку, та бо есть знаменающая вся уды наша. Тако же и на челѣ, якоже бо священникъ, носитъ свѣщу свѣта—знаменіе Спаса на высотѣ". И святый Ипполитъ въ сло-

---

(¹) Глава 13, зач. 57.

вѣ о антихристѣ глаголетъ: „и вси тѣсноты ради пищныя къ нему пріидутъ, и поклонятся ему. И дастъ имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ. И оттолѣ власти не имать знаменати своя уды, но прелестнику приложится, и тому единому послужитъ, понеже таковому покаянія нѣсть, всяко убо явѣ яко погибе отъ Бога и отъ человѣкъ. И даруетъ тѣмъ льстецъ малы снѣди печати ради своея скверныя. Печати же его, иже на челѣ, и на дѣснѣй руцѣ есть число 666. Еще непщую, не бо опасно свѣмъ сего писанія, многа бо имена въ числѣ семъ обрѣтаются“. До здѣ Ипполитъ.

Мнози убо изъ нынѣшнихъ людей, якоже антихриста не чувственно мнятъ быти, тако и печать его не чувственно же разумѣютъ быти, но таинственно и многоименно. И якоже самого антихриста мнятъ быти давно уже въ міръ пришедша и воцарившася: тако разумѣютъ быти акибы и печать его давно уже печатлѣется. Мнятъ же они быти печать антихристову, въ знаменіи креста триперстное сложеніе, подобно и имясловное благословеніе. И инако мнятъ быти печать антихристову крестъ четвероконечный; и еще мнятъ быти печать антихристову нечестіе, ереси и отступленіе отъ отъ православія; и еще печатію антихристовою разумѣютъ быти церковное крещеніе и миропомазаніе, и прочіи тайны; иніи же печать антихристову мнятъ быти гербъ россійскаго Монарха, иже есть во образѣ орла двуглаваго, друзіи же паки называютъ

печать антихристову пашпорты или билеты, иніи же монету царскую мѣдную, серебряную и золотую и ассигнацыи, или просто рещи деньги, которыми міръ видимый исправляется въ потребахъ своихъ.

Но обаче таковое ихъ разумѣніе, паче же своеумышленное мнѣніе неистинно есть, вся бо сія не суть печати антихристовы, якоже показуютъ нижеписанныя здѣ раздѣленная доказательства, яже суть сія:

Раздѣлъ первый.

Первѣе речемъ о крестѣ четвероконечномъ, яко той нѣсть печать антихристова, ниже мерзость запустѣнія. Понеже при тайнѣ святаго крещенія, на четыре конца крестообразно въ купели вода отъ священника ограждаема бываетъ, а не на осмь концовъ. И сицевое преданіе есть отъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, еже чинно положися въ потребникахъ и служебникахъ. И въ тайнѣ миропомазанія крестообразно на четыре конца повелѣно священнику мνромъ помазовати, а не на осмь концовъ. Могли бы убо святіи отцы повелѣти и четверочастный крестъ вображати, обаче не повелѣша. Также и въ приношеніи святыхъ даровъ, егда діяконъ речетъ: вонмемъ, іерей же воздвизаетъ агнецъ треми персты обѣихъ рукъ и творитъ крестъ агнцемъ надъ дискосомъ четвероконечный. И егда въ потиръ полагаетъ горнюю часть, творитъ также крестъ надъ потиромъ четвероконечный. И въ прочихъ тайнахъ церковныхъ такожде творити повелѣно. Также святіи апостоли и святіи отцы предаша знаменатися крестнымъ знаменіемъ всѣмъ право-

славнымъ христіяномъ, не на осмь, но токмо на четыре конца: ибо свою десницу егда относимъ съ главы на животъ, и съ праваго плеча на лѣвое, тогда явѣ четыре конца воображаемъ, а не осмь: и видотворимъ токмо крестъ двучастный. И сего ради явственно есть, яко четвероконечный крестъ нѣсть печать антихристова, и рещи оное страшно. Понеже онъ воображается на священныхъ одеждахъ, на стихаряхъ, на фелонѣхъ, на патрахилѣхъ, и омофорѣхъ, и на святыхъ иконахъ, и на царскихъ вѣнцахъ. Еще же яснѣйшее показуется о четвероконечномъ крестѣ во отвѣтахъ Аѳанасіевыхъ противъ Антіоха князя: на вопросъ 41 сице глаголетъ: „креста убо образу отъ двою древу совокупляюще, покланяемся. Егда кто насъ отъ невѣрныхъ укорилъ бы, яко древу покланяющеся, можемъ два древа разлучивше, и образъ креста разрушивше, яко праздна сія непщевати древа, и невѣрнаго увѣщати, яко не древо чтимъ, но образъ креста“. Сіе же и въ книгѣ Матѳея правильника въ составѣ 5-мъ пишется, и въ толковой псалтири Максима грека, въ толкованіи Ѳеодорита на псаломъ 22-й. Изъ сего явѣ показуется, яко четвероконечный крестъ не порицанія, а поклоненія достоинъ, а тѣмъ паче ужасно рещи, яко оный печать есть антихристова. Мнѣніе сіе противоборствуетъ божественному писанію, и противно здравому разсужденію. Что же убо и сатана со антихристомъ крестовидну ли устроятъ печать? Никакоже; но той антихристъ дастъ печать своего имени и своего образа, а не крестнаго. Посему порицатели тяковые, по своей ихъ дерзости, отъ Бога восприимутъ судъ.

Раздѣлъ вторый, о гербѣ государевомъ.

Вопросъ. Что есть нынѣшній гербъ россійскаго государя, повсюду печатлѣющійся? Отвѣтъ. Гербъ сей образъ есть птицы орла, начертоваетъ же собою образъ россійскаго царя. Се же есть знаменіе или печать царская, а по нынѣшнему обычаю называется гербъ. Не нынѣ же точію, но и древле были у самодержцевъ гербы ихъ, или знаменій, сирѣчь печати царскія. И сіе на частѣ видится въ лѣтописныхъ книгахъ. Есть же убо и бываетъ во многихъ вещахъ потребну быти гербу царскому, ради твердости вещи не фальшивой: понеже не боящіися Бога человѣцы обыкоша лукавнѣ обольщати сродную свою братію, въ перевѣсахъ и мѣрахъ, и прочихъ таковыхъ. Тѣмъ же къ разрушенію сихъ нужна печать царская. Ибо и писаніе глаголетъ: „*мѣрила лестная мерзость предъ Господемъ. Мѣрило же праведно пріятно ему есть*". Сей гербъ имѣющій образъ двоеглаваго орла, древнихъ царей греческихъ есть въ Царѣ-Градѣ царствовавшихъ даже до взятія турками Константинополя. А двѣ главы знаменуютъ въ царствѣ греческомъ, двѣ столицы, сирѣчь ветхаго Рима, и Константинополя сирѣчь Царя-Града, или востока и запада. А въ Россіи прежде у великихъ князей была печать великаго княженія русскаго, всадникъ на конѣ копіемъ закалающій змія. И была сія печать до лѣтъ великаго князя московскаго и всея русіи Іоанна Васильевича третьяго, который взя за себя греческую царевну Софію и по вступленіи съ нею въ супружество, принялъ сей гербъ греческихъ царей, который прикладывалъ къ грамотамъ или указамъ царскимъ. Зри

сію печать въ книгѣ собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Еще видится на древнихъ маргаритахъ на выдѣлки бумаги, которую будешь смотрить противу солнца, то можно видѣть. Сіи же маргариты печатаны въ царство царя Михаила Θеодоровича, а въ патріаршество Іоасафово. Симъ всѣмъ познавается, яко не приличествуетъ разумѣти гербъ сей государевъ за печать антихристову. Оный гербъ спасенію человѣческому никакоже повредити можетъ. Понеже нынѣ сему царскому гербу людіе вмѣсто бога не покланяются, ниже принужденіе имутъ тако покланятися. Такожде нынѣ сей царскій гербъ не печатлѣется ни у кого на челѣ или на десницѣ, во изъявленіе отъ Христа отступленій; при антихристѣ же дается печать на деснѣй руцѣ и на челѣ.

Раздѣлъ третій, о пашпортахъ и деньгахъ.

Глаголютъ нѣцыи: есть-ле печать антихристова, безъ которой ни купити ни продати не можно; се есть пашпортъ, или деньги. И приводятъ свидѣтельство отъ книги Зиновія мниха: въ ней бо, глаголютъ, пишетъ, что антихристъ будетъ давати карточки, на которыхъ будетъ писати имя свое тайно 666. И съ оными карточкими аможе пойдутъ безъ бѣды минуютъ. И сіе разумѣніе неистинно есть, сихъ ради винъ. Первое: яко книга Зиновія мниха, ученика Максима грека точно есть, но Зиновій мнихъ писалъ болѣе противъ лютеранъ о ихъ ересяхъ, а наипаче о непоклоненіи ихъ святымъ иконамъ, и о прочихъ церковныхъ чинахъ: о антихристѣ же и о печати его ничего Зиновій не пи-

салъ; а сіе подъ именемъ его ложно написано только въ выпискахъ, и сему вѣрить не подобаетъ. Второе: яко пашпорты или проѣзжія грамоты даваны были и прежде, отъ самого государя, или градскаго воеводы, якоже видѣти сіе можно изъ уложенія царя Алексѣя Михайловича, которое напечатано по благословенію Іосифа патріарха московскаго въ лѣто 7157, въ немъ же въ главѣ шестой, въ статьѣ 1-й пишетъ тако: „а будетъ кому случится ѣхать изъ московскаго царства, для торговаго промыслу, или иного для какого своего дѣла въ иное государство, которое государство съ московскимъ государствомъ мирно. И тому на Москвѣ бити челомъ государю, а въ городѣхъ воеводамъ о проѣзжей грамотѣ. А безъ проѣзжей грамоты, ему не ѣздить. А въ городѣхъ воеводамъ давати имъ проѣзжіе грамоты безо всякаго задержанія. Ниже, въ статьѣ 4: а будетъ въ сыску объявится, что онъ ѣздилъ въ иное государство безъ проѣзжей грамоты, для торговаго промыслу, а не для измѣны, и ему за то учинити наказаніе, бити кнутомъ, чтобы на то смотря инымъ не повадно было такъ дѣлать“. До здѣ уложеніе.

Такожде и нищіи прежде ходили ради собраній милостыни въ дальнія страны, съ грамотами епископлими, якоже видѣти можно въ Кормчей. 4 вселенскаго собора правило 11 говоритъ: „требующіи помощи нищіи, съ посланіи мирными да отходятъ. *Отъ толкованія.* Мирное посланіе есть, рекше, грамота епископа. Да егда убо хотятъ требующіи нищіи отъити нѣгдѣ, и просити милостыни, возмутъ отпущеніе отъ епископа, рекше, мирную грамоту, да идѣже хотятъ показуютъ.

И видяще христіяне яко съ миромъ отпущени суть отъ епископа, даютъ имъ милостыню, и помогаютъ имъ елико кто можетъ". А внизу на полѣ написано сице: „нищіи по инѣмъ градомъ и сѣломъ просящіи, безъ епископлихъ грамотъ милостыни да не просятъ, понеже мнози въ нихъ лжепророцы являются". До здѣ Кормчая.

Отъ сего вышеписаннаго видѣти можно, когда у царя Алексѣя Михайловича, просили торговые люди проѣзжія грамоты, то на тѣхъ грамотахъ царь свою печать царскую прикладывалъ, или воеводамъ приказывалъ прикладывати. И тогда царская печать была двуглавый орелъ, удостовѣряется сіе отъ царскихъ грамотъ. Также и епископы давали грамоты мирныя, къ которымъ свои руки прикладывали и печати, во увѣреніе подающимъ, то есть коея епархіи, и коего града или села или вѣси. Тако и нынѣ пашпорты даются, не инаго чего ради торговымъ людемъ или рабочимъ, но ради удостовѣренія тамошнихъ обывателей, аможе они пріидутъ, чтобы были они извѣстны, коея губерніи, или уѣзда, или вѣси или села. Ибо человѣцы неправедніи и хищницы навыкоша неправду творити, и свою братію единоплеменную обманывати всякими коварствы, и грабити тайно и явно, и отъ своихъ господей убѣгати, не ради душевнаго спасенія, но ради вольничества и татьбы нощныя и дневныя. Того ради пашпорты и даются чтобы таковые люди съ пашпортами отличалися отъ воровскихъ людей. Ащели именовати печатію антихристовою пашпортъ, то и при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ таже была печать антихристова, съ такою же

царскою печатію и гербомъ;—хотя и не во всей Россіи давалась, но только въ иныя земли, тако и нынѣ такойже пашпортъ дается во всей Россіи, съ такимъ же царскимъ гербомъ и съ печатію, какая есть въ своемъ городѣ, а не съ числомъ антихристовымъ 666, или со именемъ его, которая будетъ даваться на челѣ, или на деснѣй руцѣ, и печатлѣть всѣхъ, пріемшихъ власть антихриста. Нынѣ же которые люди живутъ отъ юности своея даже и до старости при своихъ домѣхъ, и не имѣютъ нужды въ дальные города отъѣзжать, мужеска полу и женска, и тѣ люди пашпортовъ никогда не брали такъ и не возмутъ даже до смерти своея. И се явно есть, яко пашпортъ не есть печать антихристова.

Но речетъ нѣкто: аще пашпорты и не печать антихристова, понеже нѣкоторые ихъ могутъ миновать; то деньги или монета царская есть печать антихристова; ибо на нихъ чеканятся и печатаются змій и гербы, такожде и съ повелѣніемъ царскимъ. А безъ нихъ никому ни купити, ни продати нѣсть мощно. Аще денегъ у кого не будетъ, и никто ему хлѣба не дастъ, и „отъ потребныя нужды“, якоже глаголетъ Андрей кесарійскій, „смертъ пріиметъ“ (1). Отвѣщаемъ: яко и сіе не печать антихристова, сихъ ради винъ. Первая: яко печать антихристова будетъ полагаться на челѣ и на десной руцѣ, а деньги никтоже на чело пріемлетъ или прилѣпляетъ; но просто пріемлетъ въ руки, и не на десную токмо руку, но и въ лѣвую, и

(1) Толков. Апокал. гл. 13.

полагаетъ ихъ въ карманъ. Вторая: яко печать антихристова будетъ имѣть имя его или число имени его, которое будетъ содержать число 666; а на монетѣ имени того не видится, которое бы число оное въ себѣ замыкало; но просто имена царскія, при которомъ царѣ какая монета вычеканена, того царя портретъ и имя на себѣ имѣетъ; якоже: Петръ, Екатерина, Павелъ и прочая.

Но паки воспротивится кто, и речетъ, яко на монетѣ и пашпортахъ число антихристово есть; ибо годы писаны не по преданію отеческому, но по новому начали писати отъ тогдашняго времени, когда антихристъ насталъ. Осмь лѣтъ убавили отъ Христова воплощенія, а предъ воплощеніемъ также осмь лѣтъ прибавили, то явно есть это число антихристово. *Обличеніе.* Но и сіе мнѣніе несправедливо, потому что вы мните антихристу и печати его настати со временъ Никона патріарха, то и печать его съ того же времени должна быть. А выше помяновенное вами число годовъ, много раньше видится во многихъ книгахъ, а именно: во Острожскихъ библіяхъ и въ прочихъ, которые печатаны въ лѣто міробытія 7089 (1581); такожде и въ кіевскихъ „Бесѣдахъ Апостольскихъ", и во Апокалипсисахъ, и въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, и въ Полинодіи рукописной Захаріи Копыстенскаго, еще въ Кириловой, въ посланіи 9-мъ въ концѣ посланія. Сіи вси книги печатаны и писаны до Никона патріарха. Посему не признавается, что пашпорты и монета—съ упомянутымъ лѣтосчисленіемъ, печать антихристова. Еще же монету и пашпортъ когда человѣкъ пріемлетъ

въ руку, тогда никакого обѣта явнаго или тайнаго не даетъ, чтобы никакихъ дѣлъ Божіихъ не творить, то есть чѣмъ Бога почитаютъ, того бы не исполнять. И на монетѣ сего нѣсть, чтобы которое могло подѣйствовать ко отступленію отъ Бога. Напротивъ, аще кто монету отъ праведнаго прибытка подаетъ нищимъ, тотъ исполняетъ заповѣдь евангельскую; *просящему у тебе дай*. Между тѣмъ печать антихриста, по свидѣтельству Андрея кесарійскаго, „благихъ дѣлъ отсечетъ дѣйство" ([1]). То явѣ есть, яко пашпорты, и монета не есть печать антихристова.

Раздѣлъ четвертый; о отступленіи, и нечестіи, и ересяхъ.

Оніи убо вышереченніи во второй главѣ, иже мнятъ антихристу чувственно не быти: тѣмъ же многія вещи антихристомъ быти вознепщеваша, отъ нихъ же суть сія: ереси, нечестіе, отступленіе; и паки они сами же въ другое время, тыя же вещи называютъ уже не антихристомъ, но печатію его. Но понеже ино есть самъ антихристъ, и ино печать его, и толико разнство имать сіе едино отъ другаго, елико различуетъ самъ человѣкъ отъ орудія своего. Обаче вещи сіи не могутъ быти ниже антихристомъ, ниже печатію его сихъ ради причинъ. Ересь же и нечестіе и отступленіе, вся сія едино суть. Есть же убо въ священномъ писаніи, яко иногда и отступленіе называется начертаніемъ діавольскимъ: ибо о святыхъ мученикахъ мученныхъ Христа

([1]) Апокал. толков. зач. 38.

ради, глаголется яко о непріимшихъ діаволя начертанія, сирѣчь отступленія ([1]). Иногда же нарицается таковымъ начертаніемъ, еже не полагати десницею на челѣ, и не знаменати честнаго и животворящаго креста Христова ([2]); тѣмъ же убо таковая мѣста опасно вѣдати принадлежитъ, понеже требуютъ разсужденія и различія нѣкоего: аще бо и тѣмъ же именемъ нарицаются, но разумъ другой имѣютъ. Есть же сице: человѣкъ и діаволъ единъ отъ другаго важное имѣютъ посредство и разность: человѣкъ бо плотянъ есть и видимъ, а діаволъ безплотенъ и невидимъ, и не можетъ быти человѣкъ діаволомъ, ниже паки діаволъ человѣкомъ. Обаче приточнѣ и гадательнѣ называется діаволъ человѣкомъ ([3]). Такожде и человѣкъ діаволомъ и сатаною называется ([4]), по нѣкоему еже къ нему уподобленію, истинно же не діаволъ, но человѣкъ есть. Подобно и многіе лжехристи и лжепророцы и еретицы антихристами называются по нѣкоему еже къ нему уподобленію; и о семъ выше показахомъ. И якоже убо имѣютъ разнство діаволъ съ человѣкомъ, аще и единоименно иногда называются; и якоже имѣютъ различіе антихристи только нарицательніи со антихристомъ существительнымъ, аще и единоименно иногда по нѣкоему уподобленію называются. Тако подобообразно разсуждати подобаетъ разнство нарицаемыя его печачати, яже дѣйствуется нѣкіимъ уподобленіемъ чрезъ

([1]) Апокал. толков. гл. 20, чал. 61.
([2]) Мин. чем. Макарія митр. авг. 31.
([3]) Матѳ. зач. 52.
([4]) Матѳ. зач. 68, Марк. зач. 36.

оныхъ антихристовъ, иже суть ему предотечи, и сущія его печати, яже при самомъ томъ антихристѣ быти глаголется. Оное убо печатлѣніе или и начертаніе, сирѣчь ереси или нечестіе, отдавна уже и прежде были въ мірѣ, и нынѣ есть. Но тое начертаніе не таковое яково же хощетъ быти при самомъ антихристѣ. Ино бо есть начертаніе зовомое токмо антихристово, еже есть чрезъ предотечи его прежде бывшее и бывающее, еже таинственнѣ и преноснѣ начертаніемъ именующеся, по нѣкоему уподобленію, истиною же нѣсть начертаніе, но просто есть ересь, и суть и нарицается. Паки же ино начертаніе самосущественное антихристово, еже чрезъ самого того антихриста, и чрезъ тогдашнее отступленіе, чувственнѣ и истинно-дѣтельнѣ быти хотящее, еже и нарицается и есть его начертаніе, еже ниже когда было въ мірѣ семъ, ниже нынѣ есть. А яко тако имать извѣствуется симъ. Понеже отступленіе убо отъ Христа и отъ православія началось еще отъ временъ апостольскихъ: мнози епископи и пресвитери и простолюдины отступиша нѣкогда отъ православія въ нечестіе. Вси же таковые отступники по реченному запечатлѣни быша отъ врага таковымъ начертаніемъ, сирѣчь отступленіемъ. Обаче отъ тѣхъ потомъ нѣцыи ко благочестію обратишася покаявшеся, иже и прощеніе получиша, и мнози отъ тѣхъ быша сосуди избранніи. Ибо таковымъ и чинъ положенъ святыми отцы, о еже како пріимати обращающихся ко благочестію. А тогда во время пришествія антихристова, тѣмъ запечатлѣннымъ самою его печатію, покаянія нѣсть. Якоже о семъ сказуетъ святый

Ипполитъ глаголя: „яко оттолѣ власти не имать человѣкъ знаменати своя уды, но прелестнику приложится и тому единому послужитъ, понеже таковому покаянія нѣсть, всяко убо явѣ, яко погибе отъ Бога и отъ человѣкъ“. Нынѣ же нѣсть ни единаго таковаго на земли грѣха или беззаконія, или нечестія, емуже бы не было обращенія и покаянія ([1]), даже до послѣдняго человѣческаго издыханія. Вси бо хотящіи наслѣдовати спасенія, иже отъ какой-либо ереси обращающеся ко благочестію приходятъ, о нечестіи прощеніе пріемлютъ и спасаются. Тѣмъ же отсюду явленно, яко отступленіе и нечестіе и ереси, не суть печать антихристова.

Раздѣлъ пятый; о тайнахъ церковныхъ.

Отъ времени убо Христова на небеса вознесенія, даже до лѣтъ Никона патріарха, во все сіе время сколько было въ еретическихъ церквахъ всякаго заблужденія и ересей; аможе и Римъ отпаде со всѣми западными странами. Сіе же тѣхъ заблужденіе и нечестіе видѣвше святіи отцы, истинніи архипастыріе святыя восточныя церкве и учители, зѣльнѣ потщащеся отъ нечестія отвратити, великія посланія писаша, показующе тѣхъ нечестіе, укоряюще ихъ и божественный судъ наносяще. И таковыхъ святыхъ отецъ писаній много обрѣтается. Обаче въ тѣхъ писаніяхъ никтоже отъ святыхъ отецъ вознепщевалъ, ниже нарекъ

([1]) Авторъ здѣсь не разумѣетъ, конечно, тѣхъ *грѣховныхъ состояній*, которыя препятствуютъ покаянію и называются поэтому хулою на святаго Духа.

печатію антихристовою овыя тайны въ еретическихъ церквахъ дѣйствуемыя, отъ нѣкіихъ же еретикъ принимали даже тайну крещенія и даже хиротоніи. Нѣцыи же убо называютъ печатію антихристовою едину тайну мѵропомазанія. Но отъ писанія явствуется, яко сице мудрствующіи погрѣшиша, — сихъ ради: Первое. Святѣйшій Филаретъ патріархъ московскій въ соборномъ своемъ Уложеніи, во главѣ 9, иже отъ обливанцевъ мѵропомазаніе за благочестивое пріимати повелѣваетъ, ибо обливанцами помазанныхъ паки помазовати не повелѣваетъ. Второе. Священницы убо мѵромъ печатлѣютъ по всѣхъ удѣхъ человѣка: антихристъ же своею печатію запечатлѣетъ не на всѣхъ удѣхъ, но только на руцѣ и на челѣ. И о семъ сказуетъ святый Ефремъ, глаголя: „и дастъ свою печать скверный не просто же на всѣхъ удѣхъ тѣла, да не негодуютъ, но дастъ на руцѣ деснѣй человѣку и на челѣ мерзкій образъ". До здѣ Ефремъ. Тѣмъ же убо здѣ явственнѣ показуется, яко мѵропомазаніе нѣсть печать антихристова.

Раздѣлъ шестый; о триперстномъ сложеніи.

Въ знаменіи крестнѣмъ еже десною рукою, три первые персты слаганіе, мнози нынѣ называютъ печатію послѣдняго антихриста. Обаче таковое мудрованіе отъ себе у нихъ возниче, а не отъ святыхъ отецъ произыде, сего ради и не достовѣрно есть. Первое. Таковое убо триперстное сложеніе зрится яко и прежде было до Никона, патріарха московскаго, въ грекахъ и другихъ земляхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ сло-

во подъдіакона Дамаскина, который былъ за 84 года до Никона патріарха ([1]). Извѣстно было это перстосложеніе и въ Россіи, и благочестивые патріархи московскіе до лѣтъ п. Никона знали объ ономъ, но печатію антихристовою не нарицали. Сіе зрится и въ книгахъ изданныхъ при п. Іосифѣ, еже: Книга Кириллова, Книга о Вѣрѣ, Малый Катихизисъ. Оныя книги хотя и утвердили двуперстное знаменованіе, но и триперстнаго печатію антихристовою не нарекли. Не дерзость ли и веліе неистовство будетъ, еже святыхъ отецъ преданіе презрѣти, умыслити же свое? Второе. И первые соловецкіе старообрядцы удалившіеся великороссійской церкви, и не пріявшіе триперстнаго знаменованія, такожде печатію антихристовою оное не называли. О семъ свидѣтельствуетъ соловецкая челобитная, юже къ государю писали. Отъ тогоже Соловецкаго монастыря, бѣ нѣкій инокъ Герасимъ Фирсовъ. Сей по прошенію нѣкихъ сочинилъ слово о крестномъ знаменіи, положено въ книгѣ Соловецкой исторіи, въ главѣ 3. И въ томъ словѣ онъ пространно пишетъ о триперстнѣмъ сложеніи въ знаменіи крестнѣмъ, печатію же антихристовою не называетъ. И о семъ тамо зри. Потомъ въ нѣсколько время были написаны „поморскіе отвѣты“; и тѣхъ отвѣтовъ обрѣтается и до нынѣ оная книга, показующая чего ради старообрядцы удаляются отъ великороссійскія церкви. Обаче и въ сихъ

([1]) Подробнѣе свидѣтельства объ употребленіи въ древности триперстнаго знаменія см. «Истинно древняя, истинно прав. церковь» м. Григорія, и ст. арх. Никанора въ Прав. Собесѣдникѣ.

отвѣтахъ триперстное знаменованіе не называется печатію антихристовою. Тѣмъ же, всякъ имѣяй разумъ можетъ познати, яко оное триперстное знаменованіе, не есть печать антихристова. И сіе вонми, благоразумный читателю, яко триперстное знаменованіе запечатлѣваетъ не токмо десницу и чело, но и другія части тѣла, и убѣдися, яко никакоже слично мудрствовати о печати антихристовой тако, яко мудрствуютъ нынѣшніе, покрещеванцы.

Раздѣлъ седьмый.

Нынѣ же и сіе удивленію достойно яко почему покрещеванцы возмнѣли столь много антихристовыхъ печатей. Называютъ они ереси—печать, крестъ четвериконечный—печать, церковныя тайны—печать, триперстное знаменованіе—печать, овогда пашпортъ и монету—печать. Овогда убо называютъ печатію то‘ овогда другое.

Отъ коего убо писанія они сіе взяли и который апостолъ тако предалъ; или кто отъ святыхъ отецъ сице написа, яко антихристъ дастъ такъ много печатей? Воистину, никто. Не отъ писанія священнаго таковое мнѣніе произыде, но токмо отъ гаданія и человѣческаго погрѣшительнаго умышленія сведеся; тѣмъ же и вѣроятно быти не можетъ. Священное писаніе сказуетъ, яко антихристъ дастъ свою печать, рекше едину, а не глаголетъ, яко дастъ своя печати сирѣчь многія.

Святый Іоаннъ богословъ во откровеніи о семъ сице глаголетъ: *„и дастъ имъ начертаніе на деснѣй*

руцѣ ихъ, или на челѣ ихъ. Толкованіе. Начертаніе пагубнаго имени на всѣхъ наложити потщится" (1). И святый Ипполитъ глаголетъ: „и вси тѣсноты ради пищныя къ нему пріидутъ, и поклонятся ему; и дастъ имъ знаменіе на дѣснѣй руцѣ и на челѣ". И преподобный Ефремъ, подобно симъ, предаетъ глаголя: „Да егда кто оскудѣетъ брашна лишенъ, то понудится печать его пріяти, и дастъ ему свою печать скверный". До здѣ Ефремъ. Также и въ прочіихъ святыхъ книгахъ предается, и всюду едина печать антихристова сказуется, а не многія. Тѣмъ же и отсюду показуется, яко сія вся мнимыя печати не есть печать антихристова.

И якоже чрезъ сія, такожде и отъ нижеписанныхъ тоже познавается. Апокалипсисъ свидѣтельствуетъ, яко тогда иже не пріимутъ того антихристова начертанія, то не возмогутъ ни купити, ни продати, но отъ потребныя нужды смерть пріимутъ (2). Нынѣ же бываетъ не тако; но якоже кто хочетъ, тако и вѣруетъ, и кто какъ знаменаетъ лице свое, и кто христіанинъ, или весьма невѣрный, и кто правовѣрный, или еретикъ, и аще кто пріятъ на себе вышереченныя мнимыя печати, или не пріемъ: вси таковіи неиспытно вкупѣ продаютъ и купуютъ, и нѣсть о томъ исканія и принужденія, и купити и продати запрещенія, и отъ потребныя нужды того ради помренія. И сего ради явствуется, яко вся оныя вещи не суть пе-

(1) Апокал. толков. гл. 13.
(2) Апокал. толков. гл. 13, зач. 37.

чать антихристова: но всуе оніи вышеописанніи любопрящеся, самомнительно тако утверждають, и прочихъ въ таже тщетное мудрованіе приводятъ. Убо глаголетъ Апокалипсисъ: яко иже того антихристова начертанія не пріимутъ, то отъ потребныя нужды смерть пріимутъ. О которой убо смерти сіе речется: о духовной ли, сирѣчь душевной, или о чувственной сирѣчь тѣлесной? Всѣмъ имущимъ умъ можетъ быть явлено, яко не о духовной смерти, но о чувственной сіе глаголется; и сіе тако познавается отсюду. Понеже тіи наипаче душевно умираютъ, иже печать антихристову пріимутъ. Здѣ же не тако, но глаголетъ тѣмъ живымъ быти, иже печать его пріимутъ; а иже оныя не пріимутъ, тѣмъ сказуетъ смерть пріяти. И не просто смерть, но рече: отъ потребныя нужды; не возмогутъ бо ни купити, ни продати. И отъ сихъ ясно показуется, яко сіе речено не о душевной смерти и нуждѣ, но о тѣлесной. Обаче нынѣ вси живутъ и продаютъ и купуютъ; тѣмъ же свѣтло явствуется, яко вся вышереченная не есть печать антихристова.

Раздѣлъ осьмый.

Вопроситъ ли убо здѣ нѣкто глаголя: аще вышеписанная вся вещи не есть печать антихристова, то что же есть печать его? *Отвѣщаемъ*: въ божественномъ писаніи является, яко печать антихристова хощетъ быти явственная, а не таинственная, чувственное начертаніе, а не мысленное, сирѣчь: поклонившимся аки Богу антихристу, дастся на челѣ или на десницѣ, во изъявленіе еже къ нему присочетанія, и отъ

Христа отпаденія. А яко чувственно таковое пятно будетъ [1], священное писаніе со удобствомъ открываетъ, и всякому имущему умъ есть явленнно. Ибо и отъ времени являетъ, и отъ мѣста показуетъ, и отъ видотворенія его тако быти чувственно открываетъ. Отъ времени убо сице являетъ, яко будетъ въ краткомъ времени урочномъ, въ послѣднихъ оныхъ тріехъ лѣтѣхъ и полъ, въ самое то своебразное пришествіе, и самогущественное царствованіе антихристово. Отъ мѣста же показуетъ, яко оное дано будетъ не на иное кое мѣсто, но на чело, или на десную руку. А отъ видотворенія открываетъ, сирѣчь яко видъ того начертанія таковъ хощетъ быти, рекше имѣти будетъ, или образъ, или имя, или число имени антихристова, сирѣчь 666. Ибо тако быти сказуетъ святый Іоаннъ богословъ глаголя: *и дастъ имъ начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ, или на челѣхъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити ни продати, токмо кто иматъ начертаніе на челѣ своемъ, или имя звѣрино, или число имени его.* До здѣ Апокалипсисъ. Святый же Андрей архіепископъ Кесаріи каппадокійскія, иже апокалипсичестѣй тайнѣ сказатель, толкуя вышереченная Іоанномъ святымъ словеса о начертаніи антихристовѣ, обаче онъ никаковаго иносказательнаго мысленнаго толкованія не полагаетъ, но тоже самое существословіе литерально изъясняетъ, и спроста паки начертаніе именуетъ, емуже быти на челѣ или на десницѣ прямо толкуетъ.

[1] Вмѣстѣ съ тѣмъ, по толкованію блаженнаго Андрея кесарійскаго, оно будетъ и духовное: отсѣченіе благихъ дѣлъ, наученіе лести и тмѣ (Толков. Апокал. гл. 13, зач. 37).

Образъ же и имя звѣрино и число имени не преносно разумѣваетъ. И что его толкованія яснѣйши, еже выше съ начала главы сея положися. Подобно и святый Ипполитъ и преподобный Ефремъ, о той печати антихристовѣ пространно повѣствуютъ, но и тіи не преноднѣ, но просто прямо разумѣваютъ.

Тѣмъ же оставити священнаго писанія готовыя глаголы, и въ тѣхъ мѣсто вводити тщетная своя мнѣнія, зѣло опасно, и не безбедно ести. Мы же послѣдующе Богодуховенному писанію, тако разумѣваемъ, не развратно пріемлюще святоотеческое о семъ сказаніе, тако мудрствуемъ. Достовѣрно и безъ сомнѣнія шествующе незазорнымъ путемъ толкованія священныхъ церковныхъ учителей. Аще ли же противорѣчитъ и любопрится кто, и сего разумѣнія не пріемлетъ, инако же нѣкако быти умышляетъ, и спорливо стязается, но мы таковаго обычая не имамы, ниже церковь Божія.

Знаменіе 10. Яко тогда антихристъ воздвигнетъ веліе гоненіе и мученіе, и неизреченны тогда будутъ скорби, каковыя не бывали отъ созданія міра.

ГЛАВА ӏѳ҃.

Во время убо антихристова на землю пришествія, не отъ антихриста токмо пострадедетъ человѣческій родъ, но наказанъ будетъ и богопопустными язвами. И сіи язвы показаны во Апокалипсисѣ изліяніемъ седми фіялъ гнѣва Божія, отъ седми ангелъ. Человѣколюбецъ бо сый Богъ, за еже умалити безконечныя муки въ бу-

дущемъ, и въ настоящей жизни, достойнымъ попуститъ да наведены будутъ чрезъ Еноха и Илію пророка мучительныя язвы. Сущее: *И слышахъ гласъ велій изъ храма, глаголющій седмимъ ангеломъ, идите и изліяйте седмь фіялы ярости Божія на землю. И отъиде первый ангелъ и излія фіялу свою на землю: и бысть гной золъ и лукавенъ на человѣки имущія начертаніе звѣрино, и на покланяющаяся образу его*". *Толкованіе.* „Фіяла здѣ, якоже и чаша, вмѣсто мучительнаго дѣйства пріемлется. Ей же глаголетъ отъ ангела изліяннѣй, гной лукавенъ бысть, аки млеко съсѣлое въ сердцы болѣзнь трясущуюся знаменующій, бывающую въ сердцахъ отступничихъ, егда бо попущенными язвами біеми, ни едину же цѣльбу отъ обоготвореннаго ими антихриста получатъ. Подоболѣпно же, яко и чувственнѣ сихъ уязвляются тѣлеса, на обличеніе гнойныя ихъ души". *Сущее. И вторый ангелъ излія фіялу свою на море, и бысть аки кровь мертвеца: и всякая душа живая умре въ мори. Толкованіе.* „Не веліе есть въ Божественнѣй силѣ на обличеніе немощи антихристовы, и на удобство прельщаемыхъ, святыма пророкома Енохомъ и Иліею, преложити море въ кровь аки мертваго, сирѣчь аки закланнаго, и тлю содѣяти сущихъ въ немъ, якоже древле во Египтѣ чрезъ Моѵсея сотвори. Яко да извѣстніи въ вѣрѣ въжилятся, и не утвержденіи убоятся, зряще тварь ополчающуюся имъ о чести губителя". *Сущее.* „*И третій ангелъ излія фіялу свою на рѣки и на источники водъ: и быша въ кровь. И слышахъ ангела водъ глаголющаго: праведенъ еси сый, и иже бѣ, преподобнъ, яко сія судилъ еси: занеже кровь*

святыхъ и пророковъ излiяша, и кровь имъ далъ еси пити, достойна суть". *Толкованiе.* „И отсюда показуется яко ангели учинени суть надъ стихiями, изъ нихъ же единаго (суща) и иже на водахъ, глаголеть, яко воспѣваетъ Бога, о наведеннѣмъ по достоянiю осужденiи на преступники, яко осквернившимъ руки кровьми святыхъ, кровь къ питiю даде. *И четвертый ангелъ излiя фiялу свою на солнце, и дано ему бысть опаляти человѣки огнемъ: и озноишася человѣцы гноемъ великимъ. И похулиша имя Бога имущаго область надъ язвами сими: и не покаяшася дати ему славу*". *Толкованiе.* „Негли убо и чувственнѣ опаленiемъ солнечнымъ тогда опалятся человѣцы, человѣколюбцу Богу браздою и уздою челюсти не приближающихся къ нему востягающу, да зрятъ къ покаянiю. Аще и въ глубину золъ впадшiи, не къ обращенiю, но къ хулѣ злобою разума и воли приведутся". *Сущее.* „*И пятый ангелъ излiя фiялу свою на престолъ звѣревъ: и бысть царство его помраченно, и жваху языки своя отъ болѣзни. И хулиша Бога небеснаго отъ болѣзней своихъ и отъ гноевъ своихъ, и не покаяшася отъ дѣлъ своихъ*". *Толкованiе.* „Еже излiятися фiялѣ на престолъ звѣревъ знаменуетъ, яко на царство антихристово сицевый гнѣвъ излiется, и помраченное покажется, аки не просвѣщенно солнцемъ правды, сущее. Жванiе же языковъ, презѣльность болѣзни являетъ, еюже прельщенiи отъ него объяти будутъ, богопопущенными язвами бiеми. Яко да познавши, яко льстецъ есть прославляемый отъ нихъ аки Богъ, престанутъ отъ прелести. Они же ниже отсюду къ покаянiю, но къ хулѣ паче обра-

тятся" (1). И во главѣ 7 глаголетъ: *Сущее.* „*И по сихъ видѣхъ четыре ангелы стоящія на четырехъ углѣхъ земли, держащія четыре вѣтры земли, да не дышатъ вѣтръ на землю, ниже на море, ниже на всякое древо*". *Толкованіе.* „Аще и нѣцыи истолковаша, яко сія отъ римлянъ древле іудеомъ быша, мняще яко четыре божественніи ангели знаменуютъ, на земли же и на мори напаствуемымъ никакоже возмощи избѣжати неизбѣжнаго гнѣва. Много паче сіе въ пришествіи антихристовѣ будетъ, не въ частнѣй земли іудейстѣй, но во всей, еяже на четырехъ углехъ стояти ангеломъ повѣствуетъ, яко исполняющимъ служенія отъ Бога имъ врученная, намъ же не знаемая. Удержаніе же вѣтровъ, явственнѣ разрѣшеніе благочинія твари и злыхъ являетъ неизбѣжное. Вѣтрами бо питается и садовіе сущее на земли и прозябаетъ, и по морю преплаваютъ". До здѣ Апокалипсисъ толковой печатной (2). Здѣ явственно показуется яко тогда при антихристѣ, въ той седмицѣ, не токмо духовная будетъ скорбь, но при духовной будетъ и чувственная туга и скорбь превеликая. О скорби той хотящей быти при кончинѣ міра, во время антихристова пришествія, самъ Господъ во евангеліи сказуетъ глаголя: *И проповѣстся сіе евангеліе царствія по всей вселеннѣй, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ, и тогда пріидетъ кончина. Егда узрите мерзость запустѣнія реченную Даніиломъ пророкомъ стоящую на мѣстѣ святѣмъ, прочитаяй да разумѣетъ. Тогда сущіи во іудеи да бѣжатъ на горы, и иже на*

---

(1) Апокал. толков. 46, 47, 49 и 50.
(2) Зач. 19.

кровѣ, да не снидетъ взяти яже въ дому его, и иже на селѣ да не возвратится вспять взяти ризъ своихъ. Молитежеся да не будетъ бѣгство ваше зимѣ, ни въ субботу. Будетъ бо тогда скорбь велія, якова же нѣсть была отъ начала міру доселѣ, ниже иматъ быти. И аще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть, избранныхъ же ради прекратятся дніе оны. До здѣ евангеліе ([1]). На сія словеса въ бѣсѣдахъ Златоуста, и въ Благовѣстникѣ Ѳеофилакта толкованіе полагается, о днѣхъ запустѣнія Іерусалима, еже бысть во время разоренія его отъ римскихъ вой, по четыредесятихъ лѣтѣхъ вознесенія Господня: бяше убо тогда іудеомъ велія скорбь, якоже повѣствуютъ лѣтописныя книги. Обаче не о тогдашней токмо скорби Іудейстѣй сія тако рече Господь, но и о скорби хотящей быти при антихристѣ. А яко тако есть, показуется отъ нижеписанныхъ сицевыхъ свидѣтельствъ: *Евангеліе. Рече Господь: Въ той день иже будетъ на кровѣ, и и сосуди его въ дому, да не слазитъ взяти ихъ. И иже на селѣ, такожде да не возвратится вспять, и прочая. Толкованіе.* „Въ той день антихристова пришествія, сый на кровѣ, еже есть на высотѣ добродѣтелей, да не слазитъ, ниже ослабѣетъ коего ради извѣта житейскаго. И иже на селѣ, такожде да не возвратится вспять, но напредъ простирается. Сія вся Матѳей Іерусалиму запустѣнія рещи Господеви, рече, являя врагъ наитіе, и яко не возвратно бѣгати Римляномъ нашедшимъ. Ничто же дивно и въ запустѣніи Іе-

([1]) Матѳ, заг. 99.

русалиму сія быша: и хотятъ абіе быти въ пришествіи антихриста, паче же и къ самому тому времени скончанія скорбемъ, и тогда хощетъ быти неизбѣжно. До здѣ Благовѣстникъ (1). Преподобный Ефремъ въ книгѣ своей въ словѣ 105 глаголетъ: „Не будетъ же во время то страшное, егда пріидетъ змій, покоя на земли, но печаль велика и смущеніе и размѣшеніе, смерти же и глади во всѣхъ концѣхъ. Самъ бо Господь реклъ есть своими усты, таковая не быша отъ начатка созданія. Мы же грѣшницы како смиримъ его безчисленную ту злость, неизрѣченна та Богови нашему именовавшу суща. Да поставитъ убо кождо умъ свой опасно въ словеса святая Господу Спасителю, како убо за бѣду и скорбь ту превеликую, прекратитъ дни своимъ молосердіемъ“. Подобно и святый Кириллъ Іерусалимскій въ знаменіи 11 глаголетъ: „Якоже рече Господь: тогда сущіи во іудеи да бѣжатъ на горы. Аще кто слышится силенъ быти, да борется съ сатаною, якоже достоитъ. Не ослабляю бо церковныхъ жилъ, и о всемъ да глаголетъ, никтоже насъ разлучитъ отъ любве Божія. Но страшливіи да бѣгаютъ, а иніи да оставимся. Будетъ бо тогда скорбь велія якова же не бысть отъ начала міра, и потомъ не будетъ. Но хвалю Бога, яко велію скорбь на мало время описуетъ. Глаголетъ бо, избранныхъ ради прекратятся дніе тіи. Того же ради достоитъ таитися и бѣгати. Не имутъ бо скончатися грады Израилевы дондеже пріидетъ сынъ человѣческій. Кто же блаженъ? иже Христа ради съ радостію тогда мученіе пріиметъ,

---

(1) Благов. на Лук. зач. 87.

паче всѣхъ мучениковъ сицевіи мнѣ мнятся тогдашніи мученицы быти. Первіи бо мученики съ человѣки брашася, а иже при антихристѣ и съ самѣмъ сатаною очевидно братися имутъ". Святый Іоаннъ Богословъ во откровеніи своемъ глаголетъ: *„И видѣхъ егда отверзе* (агнецъ) *шестую печать, и се бысть трусъ велій"*. *Отъ толкованія.* „И сія нѣцыи во обстояніи при Веспасіанѣ царѣ истолковаша вся, коегождо реченныхъ образнословивше. Намъ же является къ прехожденію здѣ быти отъ лѣтъ яже въ гоненіихъ, во время еже прежде пришествія антихристова, въ немже (сирѣчь времени) толикимъ пророчествовано быти язвамъ. Негли заеже не отрещися обучающимся всихъ человѣкомъ противонаводимымъ отъ антихриста мукамъ. (Сицевымъ сущимъ) яковыя же никогда же бывшія знахомъ (1). И святый Іоаннъ Златоустый о семъ въ бесѣдахъ пишетъ глаголя: „на погибель бо человѣкомъ пріидетъ, и обидѣти ихъ имѣя. Что бо не содѣлаетъ тогда? вся подвигнетъ, вся возмутитъ, и повелѣній ради и страха. Страшенъ бо будетъ отвсюду, отъ власти, отъ суровства, отъ законопреступныхъ повелѣній" (2). Святый ипполитъ Папа Римскій, и преподобный Ефремъ о скорбѣхъ хотящихъ быти при антихристѣ пространно описуютъ. Изволяяй да чтетъ тамо.

Но изъ нынѣшнихъ людей нѣцыи мнятъ быти скорбемъ симъ токмо духовно, а не чувственно, и акибы всѣмъ симъ уже совершившимся мысленно, а чувственно отнюдь не быти помышляютъ. Къ чему во увѣ-

---

(1) Апокал. толков. заг. 18.
(2) 2 Солун. бес. 4.

реніе себѣ приводятъ, еже во Евангеліи у Луки святаго въ началѣ 102, сице Господемъ реченное: „*Якоже бысть во дни Ноевы, ядяху и піяху, женяхуся и посягаху*", *и прочая. Потому же будетъ и въ день въ онь же Сынъ человѣческій явится. Толкованіе.* „Сего ради внезапу и нечаемо свое пришествіе являетъ, якоже при Нои внезапу пріиде потопъ, и потопи вся". Ниже. „Яко антихристу пришеду безмѣстными сластьми обложени будутъ человѣчы. Или сласти похотныя умножатся въ человѣцѣхъ, и напитанія и браки безсрамно уклонятся. Блудницы будутъ, и въ беззаконія сласти отдадятся. И достойно въ царствѣ лестьца процвѣтутъ злая, лукавство и всякаго грѣха жилище. Будутъ бо тогда человѣцы во всякой пищи". Зри все сіе въ Благовѣстникѣ. Но опаснаго ради вѣдѣнія потребно есть здѣ и отъ бесѣдъ еже на Евангеліе, святаго Іоанна Златоустаго воспомянути сице глаголющаго Евангеліе. *Якоже бысть во дни Ноевы, ядуще и піюще, женящеся и посягающе, до него же дне внидe Ное въ ковчегъ, и не увѣдѣша, дондеже пріиде вода, и взятъ вся. Тако будетъ и пришествіе Сына человѣческаго. Толкованіе.* „Сія же рече, являя, яко внезапу пріидетъ и нечаяннѣ; и множайшимъ въ сластѣхъ живущимъ. Ибо Павелъ о семъ пиша тако глаголетъ: егда рекутъ миръ и утвержденіе, тогда внезапу нападетъ на нихъ всегубительство. И яко то будетъ нечаянно, являя глаголаше, якоже болѣзнь во чревѣ имущія. Како убо рече по скорби дней онѣхъ? аще бо наслажденіе тогда и миръ и утвержденіе, якоже рече Павелъ, како глаголетъ по скорби дней онѣхъ? аще наслажде-

ніе, како скорбь? Наслажденіе не чувственнѣ пребывающимъ и миръ. Сего бо ради не рече, егда будетъ миръ и утверженіе, но егда рекутъ миръ и утверженіе, нечувствіе ихъ показуя, якоже бывшихъ при Ноѣ, егда въ таковыхъ злыхъ наслаждахуся. Праведніи же не тако, но въ скорби и печали они пребываху. Отсюду показуетъ, яко антихристу пришедшу, безмѣстныя сласти умножатся въ законопреступныхъ, и своего спасенія отчаявшихся. Тогда чревообъяденія и козлогласованія, тогда піянство. Тѣмъ же наипаче указаніе полагаетъ приличествующее вещи. Якоже бо ковчегу биваему не вѣроваху рече, но предлежаше ковчегъ посредѣ, будущая предвозвѣщая злая. Тако и нынѣ, аще и явится антихристъ, по немъ же скончаніе, и муки въ скончаніи, и мученія нестерпимая. Обаче піянствомъ злобы одержиміи, ниже страхъ ощутятъ быти имущихъ. Тѣмъ же и апостолъ рече, яко болѣзнь во чревѣ имущей тако имъ предстанутъ страшная она и неизбѣжная". До здѣ бесѣды евангельскія ([1]). Подобно сему и во Апостолѣ Толковомъ сице сказуется: „егда бо рекутъ миръ и утверженіе, тогда внезапу нападетъ на нихъ всегубительство. Якоже и болѣзнь во чревѣ имущія, не имутъ избѣжати. *Златоустъ.* Симъ являетъ второе пришествіе Господа нашего Іс̃а Христа, хотящее нечаянно пріити судити живыхъ и мертвыхъ. Еже и Христосъ рече: якоже бяше во днѣхъ Ноевыхъ, ядуще и піюще, женящеся и посягающе, дондеже вниде Ной въ ковчегъ, и не увѣдѣша, донде-

([1]) На Матѳ. бес. 77.

же пріиде потопъ и взятъ вся, сице будетъ и пришествіе сына человѣческаго. И паки якоже болѣзнь во чревѣ имущія. Сія рече являя, яко внезапу пріидетъ нечаяннѣ. И множайшимъ питающимся и во благоденствіи живущимъ ([1]), и вамъ напаствующе и не чающе пріити концу, но всяко пріидетъ. Како же внезапу пріити погибанію солнцу? прежде пріити антихристу вѣщахомъ. Концу бо знаменіе си пришествію же Христову нѣсть тако, внезапу бо пріидетъ, и той воздастъ комуждо по дѣломъ его. Добрѣ же указъ положи отъ имущія во чревѣ, ибо и та знаменія рожденію имать, дня же и часа не вѣсть. Аще тогда миръ и утвержденіе, како глаголетъ Христосъ: *по скорби дней онѣхъ*; аще бо пища тогда, како скорбь? пища не чувственнѣ пребывающимъ и миръ. Сего ради не рече, егда миръ и утверженіе, но егда рекутъ миръ и утверженіе, не чувственное сихъ показуетъ, якоже и при Нои сущихъ". До здѣ Апостолъ Толковой ([2]). Выше речеся во Евангеліи, якоже при Нои внезапу пріиде потопъ, и потопи вся, тако будетъ, рече, и пришествіе Христово.

Обаче вѣдѣти подобаетъ, яко бысть внезапу потопъ тѣмъ токмо, иже не пріяша наказанія Ноева, еже имъ онъ предвозвѣщаше словесы и ковчегомъ. Тако и

([1]) Будетъ же тогда и пища не всѣмъ человѣкомъ, но токмо имущимъ оную въ запасѣ, ибо и въ преждебывшихъ градѣхъ, богатіи пребываху въ насыщеніи и сластѣхъ, а не имущіи тысящами умираху, и о семъ много обрѣтается въ лѣтописцѣхъ. Примѣч. автора.

([2]) Зач. 275, л. 883.

во время будущее, аще кто пріиметъ наказаніе святаго писанія, и пророческую тогда Иліи и Еноха проповѣдь, то симъ не будетъ внезапу. Но токмо тѣмъ будетъ внезапу, иже имѣти будутъ злый и жестокій и нечувствительный нравъ. Иже и ничему вѣровати не имутъ, ни писанію, ни пророчестѣй тогдашней проповѣди: ниже уцѣломудритися восхощутъ и богопопустными наказательными ранами: но будутъ рече яко Фараонъ, паче же и сего жесточайше ([1]). И таковымъ поистиннѣ будетъ внезапу.

А яко потопъ Ноевъ не бысть просто внезапу, о семъ сказуетъ святый Іоаннъ златоустый глаголя ([2]): „слышасте ли вси о потопѣ, егда и оная прещенія ради рекошася; или и сбышася и быша. Сицевая и оніи многая глаголаху: и въ сто лѣтѣхъ ковчегу созидаему, и древесомъ устрояемымъ, и праведному вопіющу, никтоже бѣ вѣруяй“. И паки той же ([3]): „яко о потопѣ предречено было прежде множайшаго времене тогда“. Еще въ посланіи къ Филимону, въ нравоученіи 3, и въ посланіи къ Евреомъ, въ бесѣдѣ 23 сказуетъ: „яко было тогда прещеніе людемъ прежде потопа, но они не убояшася, но и Ной посмѣянъ и поругаемъ бысть тогда“. И преподобный Ефремъ въ словѣ 8 сказуетъ: „яко тогда Ной проповѣда о потопѣ людемъ, но они не внимаху. Рече убо: сицевая бо любляху и во дни Ноевы, ядяху и піяху, женяхуся и по-

---

([1]) Апок. толков. зач. 52.
([2]) Бес. на 1 Солун. нравоуч. 8.
([3]) 1 Тимоѳ. прав. 15.

сягаху, и купли творяху, дондеже пріиде потопъ и погуби вся. Дивно бо бѣ тогда воистину видѣти вещь ту страшную братія моя. Зряще дивіяго живота собираема во едино мѣсто, слоны отъ Индіи и Персиды грядущая, львы же и рыси со овцами и козами смѣшены, и коегождо ихъ другъ друга не враждая. Гади и птицы пернатыя, никому же гонящу ихъ грядуща, и окрестъ ковчега водворяеми. И се по днехъ довольнихъ самому Ноеви потщавшуся уготовати ковчегъ, и къ нимъ вопіющу: покайтеся, и не внимаху. И изряще собора безсловеснаго живота, не покаяшася, да быша спасени были". До здѣ святый Ефремъ. Отсюду убо явственно показуется, яко не потопи Богъ внезапу тогда водою вселенную: но прежде даже не бысть потопъ, о томъ предвозвѣсти ковчегомъ и Ноемъ. И всюду видится, яко егда хощетъ Богъ погубленіе наводити, предвозвѣщаетъ прежде, дабы человѣцы въ чувство пришедше, спасени были, не хощетъ бо смерти грѣшныхъ но еже обратитися и жити: скоръ бо на созиданіе, а косенъ на разореніе. И яко же не погуби Богъ просто внезапу вселенныя потопомъ, и Іерусалима разрушеніемъ: сице и вселенную паки, не хощетъ внезапу казнити кончиною, не точію бо еже писаніемъ нынѣ о семъ предвозвѣщаетъ намъ, но и чувственно послетъ пророки своя Илію и Еноха проповѣдати, яко при дверѣхъ уже владычній приходъ. Не яви Господь дни и часа своему второму пришествію; обаче скончанію міра священнымъ писаніемъ многая полагаетъ знаменія, отъ нихъ же нѣкая и здѣ въ книзѣ положишася. Обаче въ нечувствіи пребывающіи, и

о своемъ спасеніи нерадяще не точію второе Христово пришествіе, но ниже скончаніе поразумѣютъ. Такови бо суть грѣхолюбцы и о своемъ спасеніи небрегущіи, мамонѣ же аки Богу работающіи. Сицевіи аще и смерть узрятъ предъ очима, но не восхотятъ встягнутися еже бы не повинутися своей страсти, еже нынѣ множицею бываетъ. Тѣмъ же и въ лѣпоту о таковыхъ речеся, внезапное таковое наитіе. Творящимъ же волю Божію, и всегда ожидающимъ владычняго того пришествія, и готовымъ сущимъ къ срѣтенію его; симъ не точію скончаніе, но и славное Христово пришествіе не зрится быти внезапу. Но паки на предлежащей емлемся повѣсти. Святіи отцы Златоустъ съ Ѳеофилактомъ сказуютъ: яко антихристу пришедшу, безмѣстными сластьми обложени будутъ человѣцы, блудницы будутъ, и въ беззаконія сласти отдадятся. Или: яко безмѣстныя сласти умножатся въ законопреступныхъ; и яко тогда чревообъяденія и козлогласованія; и достойно въ царство лестьца процвѣтутъ злая, лукавство и всякаго грѣха жилище. Будутъ бо тогда человѣцы во всякой пищи. До здѣ Златоустъ съ Ѳеофилактомъ. И паки той же Златоустъ сказуетъ: аще тогда миръ и утверженіе, како же глаголетъ Христосъ, по скорби дней онѣхъ, аще пища тогда, како скорбь? Пища не чувственнѣ пребывающимъ и миръ. Сего ради не рече, егда будетъ миръ и утверженіе, но егда рекутъ миръ и утверженіе, не чувственное сихъ показуетъ, якоже и при Нои сущихъ. До здѣ Златоустъ. Здѣ внимати подобаетъ, како глаголетъ, яко будутъ тогда человѣцы во всякой пищи; аще бо пища тогда,

како скорбь? Тѣмже отсюду показуется, яко по истинѣ будетъ скорбь, а не наслажденіе. А яже речено, яко тогда пища, или сласти, не просто пищу и сласти тогда являетъ, но чрезъ пищу и сласти разумѣти подобаетъ тогдашній злый человѣческій нравъ, и конечное нечувствіе. Въ самой же вещи не зрится быти тогда пищи умноженіе. Ащели же тогда будетъ въ самомъ дѣйствѣ пищи и похотнымъ сластемъ умноженіе, како святый Ипполитъ глаголетъ: „тогда увянутъ доброты лицъ и образовъ. Будутъ видове человѣкомъ яко мертвыхъ. „И лѣпоты женскія увядятся, и желаніе всѣмъ человѣкомъ и похоть отбѣгнетъ". И Ефремъ святый глаголетъ: „тогда увянетъ доброта лица всякія плоти, будутъ бо тогда яко мертвы зрацы человѣкомъ, мерзка же и возненавидѣна красота женская. Увянетъ всякія плоти похотѣнія, брашну не сущу". До здѣ Ефремъ. Отсюду явѣ показуется, тогда пищи и сластѣмъ не умноженіе, но конечное оскудѣніе. Брашно же здѣ глаголетъ не духовное, но чувственное брашно. Понеже самъ той святый Ефремъ о антихристѣ выше рекъ глаголя: „вонмите братіе великую злобу звѣрину, ковъ и лукавство, яко отъ чрева начинаетъ, да егда кто оскудѣетъ брашна лишенъ, то понудится печать его пріяти". До здѣ Ефремъ. Тогдали уже будетъ многая пища, или наслажденіе, въ таковыя богопопустныя язвы о нихъ же выше съ начала главы сея отъ апокалипсиса объявихомъ. Или якоже святый Ипполитъ сказуетъ: „егда небо не дастъ росу свою. Облацы не дадятъ воду. Земля отвержется плодовъ своихъ. Море исполнится смрада, рыбы его

изомрутъ. Рѣки изсохнутъ, блата изсякнутъ, студенцы оскудѣютъ, звѣріе на человѣки востанутъ, скоти и четвероногая помрутъ, человѣцы отъ глада и жажди скончаются. Отецъ сына объемъ и мати дщерь, вкупѣ умрутъ, и не будетъ погребающаго ихъ. Но и земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ смрада исполнится. Море же не пріемля рѣчныя струи, смраду подобнѣ возсмердится, и зловонія безчисленнаго и гнуса исполнится. Тогда гладъ крѣпокъ по всей земли. Тогда рыданіе неутѣшно, тогда плачь безмѣренъ. Тогда стонаніе непрестанно. Тогда ублажатъ человѣцы мертвыхъ, глаголюще къ нимъ: отверзите гробы ваша къ пріятію утомленныхъ насъ сродникъ вѣдомыхъ. И егда вся сія будутъ, то кая можетъ быти тогда сласть или пища, при таковыхъ скорбехъ воистинну неизреченныхъ". Нынѣ же нѣцыи мудрствуютъ, симъ чувственно не быть, но все сіе разумѣютъ таинственнымъ сицевымъ подобіемъ: святымъ Ипполитомъ реченное, небо, аки бы то церковь есть. А облацы учители церковніи. А роса и вода ученіе церковное. Земля же человѣки. А рыбы въ мори, души человѣческія въ мірѣ семъ, иже умираютъ духовною смертію, зане не имущѣ воды живы, сирѣчь ученія благочестна. Сіе же разумѣніе неистинно есть. Понеже аще тако разумѣти будемъ, то явственно покажется яко о истиннѣ погрѣшимъ. Въ другихъ убо мѣстѣхъ писанія, и въ другомъ разумѣ пріемлются сія тако. Здѣ же у святаго Ипполита и преподобнаго Ефрема и у прочихъ, не имать мѣста таковое разумѣніе. Ибо откровенно признается симъ показаніемъ. По мнѣ-

нію убо таковыхъ: земля человѣки. А море міръ сей, явѣ яко тѣже человѣки. Ипаки скоти и четвероногая помрутъ, и сіе аки бы не о скотахъ речеся. Но о человѣкахъ скотски живущихъ. И паки, человѣцы отъ глада и жажди скончаются. Что же убо? мнятъ тіи землю человѣки; рыбы, человѣки: скоты, человѣки: и паки человѣки, и то человѣки. Тѣмъ же отсюда явѣ показуется, яко не суть справедливое сихъ таковое толкованіе, но по истиннѣ погрѣшительно есть. Понеже аще бы святый Ипполитъ разумѣвалъ сія по духовному смыслу, то почто бы трижды нарекъ человѣковъ, рекше, чрезъ землю, чрезъ море, чрезъ рыбы; и по сихъ: и по сихъ паки въ четвертой тѣхъ же человѣковъ нарицалъ человѣками, рекій: „и человѣцы отъ глада скончаются“. Аще ли же человѣковъ явѣ называетъ человѣками, то паки почто ему подъ другими именами тѣхъ разумѣти. Тѣмъ же отсюда явственно открывается, яко то сказуетъ святый Ипполитъ не о духовныхъ, но о чувственныхъ, якоже о стихіяхъ, о водѣ, и земли, тако и о прочихъ вещехъ, сирѣчь о рыбахъ и рѣкахъ, о человѣкахъ и скотахъ четвероногихъ. Кто же суть сія четвероногая? души ли человѣческія? никакоже. Что бо таковаго неистовства будетъ нелѣпѣйше! Но сіе разумѣется явѣ о чувственныхъ четвероногихъ, подобно и о прочихъ всѣхъ вышереченныхъ. Понеже убо зрится въ божественномъ писаніи, яко тогда всякое сотвореніе превратится, склоняющися ко всеконечному потребленію. Ибо и самъ той святый Ипполитъ мало выше въ томъ же словѣ рече, яко тогда и сами стихіи своего чина отвергутся.

И Синоксарь въ недѣлю Мясопустную глаголетъ: „и тогда гладъ будетъ великъ, вещемъ всемъ превращающимся, яко потребитися въ малѣ убо всѣмъ“. До здѣ Синоксарь. А еже святый Ефремъ рече, яко тогда злато и сребро много, и повапленныя ризы никому же на пользу будутъ, въ скорбь ту великую. Мнятъ нѣцыи, яко сіе речено духовно, сирѣчь акибы злато убо есть учительское слово, такожде и сребро. Ризы же заповѣди Божія и святыхъ отецъ добродѣтели. *Отвѣщаемъ*. Есть убо въ писаніи толкуется тако на иныхъ мѣстѣхъ, на семъ же мѣстѣ невозможно сице пріимати, понеже разрушительно и противоборно будетъ и самому тому разумѣнію, и исторіографическому послѣдованію. Аще убо здѣ реченная злато и сребро и повапленныя ризы, положатся за словеса и за заповѣди Божія, и за отеческая добродѣтели: то како рече, никому же на пользу будетъ? И аще заповѣди Божія нынѣ не пользуютъ, кромѣ же тѣхъ кто можетъ спасенъ быти? Аще же бы никто нынѣ спасенъ не былъ, то не бы вселенная стояла. Елма же святыя Божія заповѣди всѣмъ человѣкомъ въ неотрочную суть пользу даже до скончанія міра, убо свѣтлоявленно открываетъ, яко сіе рече не о духовныхъ но о чувственныхъ ризахъ сребрѣ и златѣ. И въ лѣпоту тако реченся не быти имъ ни на какую же пользу и потребу, въ тогдашнія скорби. И паки тойже святый Ефремъ глаголетъ: „тогда злато и сребро на путехъ лежати имать, и не будетъ кто прикасаяся ему, яко вся мерзка быша“. О которыхъ паки здѣ путехъ глаголетъ, о чувственныхъ или о духовныхъ? многи бо пути духовно

наречени въ писаніи. Нарицается путь Христосъ. Глаголя: *азъ есмь путь* (1). И нарицается путь заповѣди Божія, о семъ пророкъ Давидъ глаголетъ: *путь заповѣдей твоихъ текохъ* (2). И путь есть новый завѣтъ (3). И во Апостолѣ Толковомъ, путь міра, благое житіе глаголетъ. Тамъ же глаголетъ: „путь убо есть житіе се отъ всѣхъ человѣкъ шествуемъ" (4). И въ Благовѣстникѣ глаголетъ: „путь же есть житіе когождо: еллини бо пути лукавы имяху, сирѣчь житіе зазорно (5). Видиши ли колики пути мысленно нарицаются, обаче ни ко единому же отъ сихъ приличествуетъ оное реченіе, еже бы на таковыхъ путѣхъ повержено быти могло духовное тое сребро и злато и ризы, сирѣчь словеса или заповѣди Божія. Нарицаются убо пути заповѣди Божія: и аще сребро и злато и ризы, и то заповѣди; то како заповѣди, и паки на заповѣди повергнутся. Къ тому же еще тогда злату и сребру повергнутися глаголетъ на тѣхъ путехъ, на нихъ же трупія и смрадъ алчба и жажда, и гласъ плача. Тѣмъже отъ всѣхъ сихъ показуется, яко сіе речеся не о духовныхъ путѣхъ, но о чувственныхъ. И аще пути чувственны суть, якоже и суть, то и злато и сребро и повапленныя ризы неотрочно чувственно разумѣти достоитъ. А яко тако суть, сего ради наведе сице рекъ: „яко вся сія мерзка быша". Но вси скрытися

---

(1) Іоан. зач. 47.
(2) Псал. 118.
(3) Марк. зач. 83.
(4) Апост. толков. л. 72, 261.
(5) Благ. на Матѳ. зач. 89, л. 181.

и бѣжати тщатся. Аще же которымъ мерзка быша нынѣ словеса и заповѣди Божія и добродѣтели отеческія, то тіи отнюдъ никамо же бѣжати и скрытися не тщатся. Но тіи паче бѣжати тщатся, иже сія любятъ и тщатся держатися. Тѣмъ же откровенно показуетъ, яко вся сія рекошася о чувственныхъ, а не о мысленныхъ ризахъ и о сребрѣ и златѣ. И паки преподобный Ефремъ глаголетъ: „тогда умрутъ отецъ и мати съ чады вкупѣ, и не будетъ кто погребая ихъ, или истребляя во гробы отъ множества мертвыхъ. Но помѣтаеми на путѣхъ. И смрадъ всюду оскорбляя вся живыя крѣпко. Тогда другъ со другомъ, и братія съ братіею объемшеся падутся, и умрутъ вси“. И святый Ипполитъ рече: „тогда человѣцы отъ глада и жажди скончаются. Отецъ сына объемъ и мать дщерь вкупѣ умрутъ, и не будетъ погребающаго ихъ, но и земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ смрада исполнится“. До здѣ Ипполитъ. Нѣцыи нынѣ о сихъ мертвецѣхъ мудрствуютъ, аки бы умирающихъ душевною смертію, отступленіемъ отъ благочестія въ нечестіе и ереси. Обаче убо не токмо нечестивіи, но и мнящіися правовѣрніи, благихъ же дѣлъ не творящіи и безстрашно согрѣшающіи, душевнѣ уже мертви суть. Но сіе здѣ речеся о гладѣ чувственнѣмъ, и умирающихъ смертію всѣмъ общею тѣлесною, а по духовному не имать мѣста разумѣтися, понеже наведѣ рекъ, яко и земля вся отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ смрада исполнится. И не глаголетъ отъ душъ, но отъ тѣлесъ. Тѣлесный же смрадъ чувственный есть. Тѣмъ же явственно показуется, яко сія вся чувственно сбытися тогда имутъ.

Аще ли кто речетъ, аще сіе о умирающихъ чувственно разумѣется, то како речено, тогда вси умрутъ и не будутъ погребающаго ихъ. Аще вси умрутъ, то како глаголетъ, вѣровавшіи звѣрю приступятъ къ нему глаголюще, даждь намъ ясти и пити? Аще уже вси умроша, то како просятъ ясти и пити? *Отвѣщаемъ*. Сія рѣчь; *вси*, не всюду за всѣхъ пріемлется, но иногда полагается токмо за многихъ. Якоже и сія рѣчь мнози, не всегда за многихъ токмо разумѣется, но иногда и за всѣхъ полагается. Самъ Господь во евангеліи глаголетъ; *се бо есть кровь Моя яже за многи изливаемая*. До гдѣ Евангеліе. Всѣмъ же извѣстно есть, яко кровь Христова изліяся не за многихъ точію, но за всѣхъ, за весь бо міръ Христосъ распятся и кровь свою излія. И се мнози разумѣются за всѣхъ. Тако и сія рѣчь: *вси* не просто за всѣхъ всюду, но иногда полагается токмо за многихъ. Зри въ Благовѣстникѣ въ зачалѣ 36, еже отъ Матѳея, сице; „Яко *всѣми* ненавидими будети, сиречь многими". И Давидъ глаголетъ: *Вси* уклонишася вкупѣ неключими быша, нѣсть творяй благостыни ([1]). И святый Іоаннъ Златоустъ о тогдашнемъ при немъ времене о непослушаніи Божественнаго писанія глаголетъ: „Яко слышащаго ни единаго, смѣющіижеся и ругающіися *вси* ([2]). Подобно и Ефремъ святый въ настоящемъ при немъ времени о иноцѣхъ глаголетъ: „*Вси* прекословцы, *вси* гнѣвливи, *вси* нагли, и вси яри, *вси* ризами украшени, и *вси* тще-

---

([1]) Псал. 13.
([2]) Къ Евр. правоуч. 23.

славни, *вси* славолюбцы, и *вси* началолюбцы ([1]). До гдѣ Ефремъ. Сице и здѣ глаголетъ: *И вси умрутъ.* Не яко отнюдъ вси, но вси сиречь мнози. Нѣцыи же тогда и живи будутъ. И паки оба святіи Ипполитъ и Ефремъ сказуютъ, яко „восплачются тогда горы и холми „и древа польская, и обѣ свѣтилѣ небесніи со звѣздами, человѣческаго ради рода, яко *вси* уклонишася вкупѣ отъ Бога, и лестьцу вѣроваша“. Здѣ глаголютъ, яко *вси* уклонишася. И аще вси, то како сами же въ тѣхъ своихъ словесѣхь о томъ времени сказуютъ глаголюще: „Мнози убо святіи елико тогда обрящутся“. *Ниже.* „И побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыню“. *Ниже.* „И дастся имъ помощь отъ Бога, наставитъ ихъ въ мѣста нарочита, и спасутся крыющеся въ пропастѣхъ и въ вертѣпѣхъ“. И якоже сказуютъ, яко вси лестьцу вѣроваша. Но и паки показуютъ, яко не вси, но иніи и спасутся. Тако и сіе реченіе разумѣти подобаетъ, еже и вси умрутъ, не понеже вси, но понемнози.

Но и паки противляяйся глаголетъ: нынѣ уже лежатъ таковыя мертвецы не погребенныя, сирѣчь не погребены благочестивыми священниками, но еретиками, и некрещеными простолюдинами. Тѣмъ же таковое погребеніе, не вмѣняется въ погребеніе, но лежатъ таковыя мертвецы яко не погребены. *Отвѣщаемъ.* Доколѣ резвращаете о сихъ Божественное писаніе; не вы ли всегда разумѣете сіе реченіе о мертвецѣхъ живыхъ че-

---

([1]) Слово 50.

ловѣкахъ, но умирающихъ душевною смертiю, и како паки здѣ о чувственныхъ прiемлете? И въ лѣпоту сiе речено о чувственныхъ. Обаче нынѣ и еще не прiиде то время. Гдѣ убо нынѣ, или кая земля исполнися смрада отъ тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ, и коего смрада, и въ каковыя гробы не положены нынѣшнiя мертвецы; и на каковыхъ путѣхъ повергнуты трупiя ихъ; и кiй воздухъ растлися и исполнися паки смрада отъ тѣхъ? И отъ сихъ убо всѣхъ явственно показуется, яко не возможно полагати сiе реченное о мертвыхъ, за нынѣ умирающихъ душевною или тѣлесною общею смертiю, но явѣ есть, яко все сiе речено о мертвецѣхъ чувственныхъ, хотящихъ быти во дни послѣдняя на самой кончинѣ мiра, при пришествiи самаго послѣдняго антихриста. Святый Ипполитъ глаголетъ: „Тогда ублажатъ человѣцы мертвыхъ, глаголюще: Блажени вы, яко жизнь сiю болѣзненну не достигосте видѣти, ниже гладъ сей не утѣшимый, ниже нужду сiю обдержащую душа наша“. И паки: „яко тогда молва нестерпимая на душахъ человѣческихъ“. И паки:, „того скорбь неизреченная бывающая всюду на всякой души“. И сiе нынѣ нѣцыи мнятъ быти едину токмо скорбь душевную, чуственной же скорби отнюдъ не быти помышляютъ, зане яко не глаголетъ скорби тѣлеснѣй, но молва и скорбь на душахъ человѣческихъ. Сего ради потребно есть знати, яко въ священномъ писанiи чрезъ душу не всегда едина душа разумѣется, но начастѣ подъ именемъ души весь человѣкъ прiемлется. И о семъ въ Бытiи сказуетъ, яко въ седмидесятiи пяти душахъ

Іаковъ снидé во Египетъ ([1]): не якó снидоша едины души, но явѣ есть яко вкупѣ и съ тѣлесами. И пророкъ Давидъ глаголетъ: желѣзо пройде душу его, (сирѣчь Іосифову) ([2]). Како же можетъ проити желѣзо сквозѣ душу? Здѣ разумѣти подобаетъ не едину просто душу, но и съ тѣломъ, рекше всего человѣка окована въ желѣза. Подобно симъ и въ прочихъ мѣстахъ священнаго писанія нáчастѣ обрѣтается яко чрезъ душу весь человѣкъ разумѣется ([3]). Тѣмъ же молва и споры, гладъ и нужда здѣ реченная на душахъ человѣческихъ, не яко на душахъ просто, но подъ именемъ души ко всему человѣку приличествуетъ, и разумѣтися можетъ. Сирѣчь яко вси сія и по чувственному сбытися имутъ, являемъ. И нѣсть убо необычно, еже тогда при духовныхъ скорбяхъ и чувственнымъ реченнымъ совершитися, понеже сія и прежде бяху отчасти. Убо чрезъ Моисея казнѝ Богъ египетъ чувственными десятію язвами, отъ нихъ же нѣкія подобны высказаннымъ язвамъ, хотящимъ быть на послѣдокъ ([4]). И паки тѣмъ же Моисеомъ претитъ Богъ, глаголя: „аще не послушаете Мене и не сотворите повелѣній Моихъ, положу небо вамъ аки желѣзно, и землю вашу аки мѣдяну, и будетъ вотще крѣпость ваша, и не дастъ земля ваша сѣмени своего, и древа села вашего не дадутъ плода своего“ ([5]). Многажды

([1]) Быт. 47 сл.
([2]) Псал. 104.
([3]) См. кн. Числъ, гл. 21 Соборн. л. 814. Лук. зач. 66.
([4]) Зри въ книгѣ Исходъ.
([5]) Книг. Левитъ, гл. 26, и Второзак.

бо сбыстся тако и въ самомъ дѣлѣ, яко быти небу аки желѣзну, и земли аки мѣдянѣ, еже гладу назнаменательно есть, иже и бысть прежде якоже и божественное писаніе сказуетъ. и многоразличные лѣтописцы повѣствуютъ. Тѣмъ же что дивно, яко и напослѣдокъ, при антихристовѣ пришествіи симъ быти? Не симъ же точію, но и паче сихъ ужаснѣйшимъ скорбемъ, якоже святое писаніе сказуетъ. Аще убо и нынѣ духовныя настоятъ скорби, много паче тогда будетъ, обаче съ тѣми и чувственныя вышепоказанныя скорби неотрочно тогда сбытися имутъ. Елма же таковые скорби и еще нынѣ не пріидоша, убо свѣтло явлено показуется, яко и антихристъ не пріиде въ міръ, ниже воцарися.

Знаменіе, 11. Яко самодержавнаго царства или самовладѣнія антихристова будетъ токмо три лѣта и шесть мѣсяцъ: та же абіе разрушится вторымъ славнымъ Христовымъ пришествіемъ.

ГЛАВА 18.

О днѣхъ царствованія антихристова, колико попуститъ ему Богъ держати время гордаго и мучительнаго его самовладѣнія, священное писаніе на мнозѣ повѣствуетъ, и явственно сказуетъ, время его самодержавствія, три лѣта и шесть мѣсяцъ и открытно зрится, яко сіе число лѣтъ не въ тайнѣмъ смыслѣ, ниже въ мудрости въ коей речено. Но нынѣ нѣцыи инако о сихъ лѣтахъ мудрствуютъ, и во иномъ нѣкоемъ таинственномъ смыслѣ разумѣютъ: сирѣчь, аки бы сія три лѣта и полъ, покровенно нѣкако пріемлются, рекше,

аки бы подъ именемъ сихъ лѣтъ многа лѣта разумѣются; и аки бы симъ лѣтамъ давно уже идущимъ; и аки бы антихристъ отдавна уже въ мірѣ пришедъ, по тѣхъ царствуетъ. Тѣмъ же и многообразнѣ мнятъ антихристово въ мірѣ пришествіе. Нѣцыи убо мудрствуютъ быти въ мірѣ пришествію его отъ времене воплощенія Христова, или отъ вознесенія его еже на небеса. Иніи же помышляютъ быти по воплощеніи Христовѣ отъ лѣтъ 666. А иніи разумѣютъ отъ времени римскаго паденія, и отступленія еже отъ восточныя церкви, еже бысть по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Христова. Прочіи же обаче и мнози утверждаютъ быти въ мірѣ пришествіе антихристово отъ лѣтъ 1666. Вся же сія мнѣнія не суть истинна, еже бы отъ тѣхъ временъ и даже доселѣ царствовати антихристу. Аще убо царство антихристово и распространяется, но чрезъ его предотечи. Ибо списатель книги о Вѣрѣ въ предисловіи не простѣ рече но сице: „извѣстно вѣдуя, яко время послѣднее, антихристово царство распространяется, и самъ скоро явится“. Видиши ли силу словесъ, яко ино значитъ царство антихристово, чрезъ предотечи его бывающее, ино же царство антихристово чрезъ самого его быти имуще: ибо прирече глаголя: „и самъ скоро явится“. Тѣмъ же и нынѣ чрезъ предотечи его царство его распространяется: самосущественнѣ же ниже въ мірѣ когда бысть, ниже нынѣ царствуетъ, якоже показася во всѣхъ вышеписанныхъ главизнахъ святоотеческими сказаніи. Подобнѣ и ниже объявится, яко егда той самообразнѣ воцарится, то его тогдашнее самовладѣніе не имать простретися въ долготу, болѣе трехъ и полъ лѣта·

Мнози же нынѣ не вѣруютъ симъ быти тако: тѣмъ же нужно есть еже о семъ божественнымъ писанїемъ объявити, и святоотеческимъ толкованіемъ утвердити. И во первыхъ, въ среду приведемъ достовѣрнаго о семъ свидѣтеля пророка Данїила, иже показа путь неуклоненъ отъ царствія при немъ даже до скончанія. Что же той сказуетъ въ книзѣ своей о времени царствованія антихристова? Рече убо: „*Востанетъ царь иже преспѣетъ злобами вся, иже прежде его. И три цари смиритъ, и словеса къ Вышнему соглоголетъ, и святыя Вышняго смиритъ. И помыслитъ пременити времена и законъ. И дастся въ руку его довремене, и времену, и полъ времене.* И паки рече: *и видѣхъ азъ Данїилъ, и се два другія стояста, единъ о сію страну устія рѣцѣ, а другїй обону страну. И рекъ къ мужу оболченному въ багряницу:* (Се же есть Архангелъ Гавріилъ) *доколѣ скончаніе, яже нарече чудеса; и воздвиже десницу свою на небо, и кляся въ живущаго во вѣки: яко во время, и во времене и въ полъ времене.* И паки глаголетъ: *отъ времене пременену учащенія, дней тысяща двѣстѣ и девятьдесятъ* (1). Еще здѣ представити потребно есть реченное о седмицахъ, еже сказа Даніилу Ангелъ глаголя: *Седмьдесятъ седмицъ скратишася о людехъ твоихъ, и о градѣ твоемъ святѣмъ. И увѣси и уразумѣеши отъ исхода словесе, яко отвѣщати, и яко соградити Іерусалимъ, до Христа старѣйшины, седминъ седмь, и седминъ 62. И по седминахъ 62, потребится помазаніе и судъ. Градъ же и святое раз-*

---

(1) Дан. гл. 7.

сыплется со старѣйшиною грядущимъ. И разблажитъ завѣтъ многимъ седмина едина: въ полъ же седмины отъимется треба, и возліяніе на святый храмъ, омерзѣніе и опустѣніе, и до скончанія времене, скончаніе дастся на опустѣніе. До здѣ Даніилъ (1). О какихъ временахъ и седминахъ сіе у пророка Даніила речено? глаголетъ убо времене, и времену, и полъ времене; и: седмины, и седмину, и полъседмины: Велико ли есть время? и велика ли седмина? и что есть полъвремене? и что полъседмины?

Послѣдующе святопросвѣщенныхъ и богомудрыхъ мужей толкованію, мы о семъ сице разумѣваемъ: яко времена здѣ у пророка, за явныя и опредѣленныя лѣта полагаются; такожде и седмицы по седьми лѣтъ вси равно числятся. Убо рече (царствовати антихристу токмо) до времене и времену и полъвремене. Сирѣчь три лѣта съ половиною. И паки рекъ: во время, и во времене, и въ полъвремене. И здѣ рекъ три лѣта и шесть мѣсяцъ показуетъ. Тако же и полъседмицы, тѣже полъчетверта лѣта являетъ. Или речетъ нѣкто намъ укоризненно глаголя: о сихъ временахъ и седмицахъ, яже здѣ у Даніила пророка речены, никтоже можетъ опаснѣ и добрѣ протолковать, развѣ аще кто имѣя, по апостолу, духъ дарованія и разумъ ученія, великаго же и новаго писанія въ конецъ вѣдѣніе. Вы же яко безъ благодати, тѣмже и грубостію невѣдѣнія содержими, всѣхъ сихъ непричастни: како можете истинно о сихъ разумѣти, и толкованіе наводити, еже

---

(1) Гл. 9.

вамъ невозможно? Тѣмже и толкованіе ваше о сихъ неприятно. *Отвѣщаемъ.* Аще мы и недостойни есмы духовныхъ дарованій, не имѣемъ философскихъ и риторскихъ ученій, ниже божественнаго писанія въ конецъ вѣдѣнія. Сего ради аще и невозможно намъ добрѣ и опаснѣ протолковать пророческія предсказанія: обаче готовому богопросвѣщенныхъ мужей толкованію возможно и необходимо есть добрѣ и несумнительно слѣдовати „аще убо тѣхъ невѣмы, ихъ же вѣдѣти невозможно, безъ вины будемъ: аще ли ко увѣдѣнію удобныхъ не вѣмы послѣднюю казнь постраждемъ" ([1]).

Посмотримъ же на оныхъ разумѣніе, истинствуетъ ли мудрованіе тѣхъ, иже въ вышереченныхъ временахъ и седмицахъ мнятъ быть многая нѣкая лѣта безвѣстная, и числомъ необъявленная, и всячески неопредѣленная.

Таковіи считаютъ сіи седмицы отъ времене пророка Даніила до скончанія міра, и полагаютъ седминъ 69 до Христова воплощенія: вси же сіи 69 седмицъ по седми лѣтъ разумѣютъ, а седмьдесятую седмицу помышляютъ быти подъ нѣкакимъ неопредѣленнымъ временемъ, или неуставнымъ лѣтъ числомъ, сирѣчь, аки бы тая седмица идетъ отъ воплощенія Христова и даже до Его втораго пришествія. А вніи еще инако о сихъ седмицахъ мудрствуютъ, и изчисляютъ въ нихъ лѣта многообразнымъ счетомъ: овъ убо сице, инъ же инако, единъ другаго предваряюще, и сокровенную мудрость и тайну открывающе, о чемъ и кичитаев-

---

([1]) Апост. толков. зач. 145, л. 830.

ствомъ надымающеся, пребезмѣрно прочихъ уничижаютъ, аки недостизающихъ здѣ сокровенной мудрости.

Обаче они съ таковымъ мудрованіемъ видятся, яко не точію святоопросвѣщеннымъ мужемъ толкованію, но и сами къ себѣ дышутъ несогласіемъ. Вси же они того ради лѣта сія тако изчисляютъ, яко да покажутъ, аки бы давно уже самый той антихристъ царствуетъ свое ему время, реченную седмицу, или какъ седмицы. Обаче резонно явствуется, яко неистинно есть таковое ихъ мудрованіе, занеже несходно святоотеческимъ сказаніямъ (якоже ниже объявится), и не точію несходно, но и сопротивно зрится быти; аще же противно есть, явѣ, яко и лживо есть, и отвержено быти достоитъ. Понеже святіи отцы не тако, но инако о сихъ временахъ и седмицахъ разумѣюще сказуютъ, имже и всякъ есть долженъ послѣдовати незазорно. Святіи отцы толкуютъ сице о сихъ временахъ и седмицахъ. Святый Кириллъ іерусалимскій о скорбехъ при немъ глаголетъ: „хвалю Бога яко велію скорбь на малое время описуетъ. Глаголетъ бо, избранныхъ ради прекратятся дніе тіи. Будетъ же антихристова царства токмо полъчетверта лѣта. Не пророчествую же, но отъ пророка Даніила глаголю, тако пишетъ: дастся въ руку его до времене, и времени, и полъвремене. Время есть годъ единъ, возрастетъ пришествіе его. А два времени, другія лѣта злобы его, и тако суть три лѣта. А полъвремене есть шесть мѣсяцъ. И паки на иномъ мѣстѣ тойже Даніилъ глаголетъ: и закляся живымъ его вовѣки, яко во время и во времена, и въ полъвремене бѣду имѣти нѣцыи имутъ, и прочая днѣй

тысяща двѣсти девятьдесятъ. До здѣ святый Кириллъ ([1]). Видиши ли яко здѣ Кириллъ святый всѣ вышереченныя у Даніила пророка три стиха подъ единымъ разумомъ быти протолкова. Во всѣхъ бо ясно и зѣло откровенно сказуетъ три лѣта и шесть мѣсяцъ. И что сего толкованія яснѣйше? О седмицахъ же иного сказанія во святомъ писаніи не видится, развѣ то едино, яко сіи седмицы уже совершишася при первѣмъ на землю Христовѣ пришествіи, и при іерусалимскомъ разрушеніи. О семъ въ Маргаритѣ въ третьемъ словѣ на Іудея, святый Іоаннъ златоустый пишетъ, и во всѣхъ 69 седмицахъ исчисляетъ въ каждой седмицѣ по седми лѣтъ, всего 483 лѣта. Считаетъ же отъ царства царя Артаксеркса, отъ обновленія Іерусалима, а окончиваетъ ихъ на разореніе и опустѣніе паки Іерусалимово, еже и бысть при Титѣ и Веспасіанѣ римскихъ царѣхъ, по четыредесятѣхъ лѣтѣхъ вознесенія Христова. И куюждо седмицу не считаетъ не уставнымъ числомъ, но уреченно сказуетъ по седми лѣтъ въ седмицѣ, глаголя: „седмица бо не днемъ глаголется, ниже мѣсецемъ, но седмица лѣтомъ". Въ книзѣ пророка Даніила сказуется, седмицъ седмь, и седмицъ 62. Итако суть седмицъ 69. А седмьдесятую седмицу едину отъ прочихъ отдѣливъ глаголетъ: *И разблажитъ завѣтъ многимъ седмина едина. Въ полъжеседмицы отъимется треба, и возліяніе на святый храмъ, омерзѣніе и опустѣніе, и до скончанія времене, скончаніе дастся на опустѣніе.* Отдѣливъ убо отъ

([1]) Зри кн. Кирилл. знам. 11.

прочихъ сію едину седмицу, того ради яко въ сію седмьдесятную седмицу назнамена Іеросалима разрушеніе, еже и бысть. Въ сію бо седмицу разорися Іерусалимъ отъ римскихъ воевъ, и жертва отъяся, и тогдашнее святое опустошися на вѣчное омерзѣніе и опустѣніе. Зѣльная бо тогда бяше скорбь іудеомъ, о ней же и Даніилъ прорече, и Христосъ во Евангеліи предсказа глаголя: *егда узрите обстоимъ Іерусалимъ вои, тогда разумѣйте, яко приближися запустѣніе ему. Горе имущимъ во утробѣ, и доящимъ въ ты дни. Будетъ бо бѣда велика на земли, и гнѣвъ на людѣхъ сихъ, и падутъ во остріи мече, и пленени будутъ во вся языки. И Іерусалимъ будетъ попираемъ языки, дондеже скончаются времена языкъ* (1). И паки глаголетъ: *будетъ бо тогда скорбь велія, якова же нѣсть была отъ начала міру доселѣ, ниже иматъ быти* (2). На сіе мѣсто толкованіе творяще святый Златоустъ съ Өеофилактомъ (3), сказуютъ о іудеехъ, яко скорбь и бѣда нестерпимая бяше имъ тогда, егда Іерусалимъ и вся іудея расплѣняшеся. Сія же скорбь іудейская бысть аки прообразованіе скорби оной хотящей быти во дни антихристова пришествія: которая скорбь имать быти не въ частнѣй токмо земли іудейстѣй, но во всей вселеннѣй. Понеже егда Христосъ глаголалъ ученикомъ своимъ о запустѣніи Іерусалима, и абіе внезапно преходитъ на запустѣніе вселенныя, якоже зрится. Тѣмъ-

(1) Лук. зач. 103.
(2) Матѳ. зач. 99.
(3) Въ бесѣдахъ и въ Благовѣстникѣ.

же и Θеофилактъ святый на зачало сіе сказуетъ на концѣ глаголя: „всяко сіе обще можется разумѣти, во время скончанія, (міру) и запустѣнія, (Іерусалима) не по строенію реку, и ратемъ и прочимъ“. *Ниже*. „Рекъ бо счетоваетъ о скончаніи словеса и о запустѣніи“. И паки выше рече: „ничтоже дивно и въ запустѣніи Іерусалима сія быша, и хотятъ абіе быти въ пришествіе антихристово, паче же и къ самому тому времени скончанія, скорбемъ, и тогда хощетъ быти неизбѣжно“. До здѣ Благовѣстникъ ([1]). Здѣ Θеофилактъ святый явѣ открываетъ, яко во Евангеліи еже рече Господь о скорбехъ хотящихъ быти; то не простѣ рещи ему являетъ но сугубымъ разумомъ, сирѣчь о скорби еврейстѣй, еже и бысть во свое время при разрушеніи Іерусалима, и о скорби хотящей быти при антихристовѣ пришествіи и скончаніи міра. Подобообразнѣ убо и у Даніила пророка отдѣлена отъ прочихъ зрится едина седмица, негли тогожде ради яко имѣетъ сугубый разумъ, сирѣчь яко и бысть уже во оную седмицу іудеомъ расплѣненіе, и жертвы разрушеніе, и конечное опустѣніе. Такожде и на послѣднее время имать быти такова едина седмица скорби преисполненная, нетокмо іудеомъ, но и всей вселеннѣй. О сей седмицѣ святый Ипполитъ тако глаголетъ, якоже рече о семъ Даніилъ провѣщавъ. „Глаголетъ бо, завѣтъ завѣщаю седмицы единыя. И въ полъседмицы возмется моя жертва и жреніе. Едину бо седмицу, седмихъ лѣтъ назнаменаетъ, яже убо напослѣдокъ будетъ. И убо

([1]) Благов. на Лук. зач. 104. 105 и 87.

полъседмицы возмутъ оба пророка со Іоанномъ, сирѣчь дней тысящу двѣстѣ шестьдесятъ". И ниже паки рече: „Даніилу убо рекшу седмицы единыя поставлю завѣтъ мой, седмь лѣтъ показа. Въ полъседмицы проповѣдати пророкомъ, и въ полъседмицы, сирѣчь въ тріехъ лѣтѣхъ и полъ, царствуетъ антихристъ на земли, и по семъ возмется царство его и слава". До здѣ святый Ипполитъ. И сіе сказаніе св. Ипполита о седмицѣ единѣй испытнѣ и внимательнѣ примѣчати подобаетъ, понеже здѣ явственно показуется неистинное быти оное покрещеванцевъ мудрованіе о сей седмицѣ. Явствуетъ же сими тремя посредствами. *Первое.* Яко не глаголетъ св. Ипполитъ, аки бы сія седмица идетъ отъ воплощенія Христова: но глаголетъ, яже убо напослѣдокъ будетъ. *Второе.* Яко не умудряется нѣкіимъ премудрымъ или таинственнымъ счетомъ разумѣти оную седмицу, но абіе просто глаголетъ седмь лѣтъ быти, а полъседмицы дней ҂асѯ҃ сказуетъ. *Третіе.* Яко не предаетъ нѣкое многое время антихристу царствовати, но простѣ сказуетъ, полъседмицы или дней ҂асѯ҃. И что̀ сего толкованія яснѣйши?

Святый Іоаннъ богословъ во откровеніи своемъ, во главѣ 13, сказуетъ: *и даны быша ему* (сирѣчь антихристу) *уста глаголюща веліе и хульно. И дана бысть ему область творити мѣсяцъ 42. Толкованіе.* „По оставленію Божію полъчетверта лѣта сотворитъ антихристъ губя и прельщая бывающими отъ него лживыми чудесы и привидѣніи". *И паки, во главѣ 11*: *и жена бѣжа въ пустыню, идѣже имѣ мѣсто уготовано отъ Бога, да тамо питается дній 1260. Тол-*

кованіе. Пустыня есть отпущеніе злобы и истлѣнія, въ ню же вложишася святіи и избранніи, житія сего избѣгнутъ небрегуще ни о чемъ же. Или въ пустыню горскую бѣжатъ, скрытися отъ лица антихристова лѣта, якоже первіи мученицы дѣяху". До здѣ Апокалипсисъ. И въ большемъ Катихисисѣ въ главѣ 23 пишетъ знаменіе: 17. „Потомъ пріидетъ антихристъ, имать же царствовати три лѣта и мѣсяцъ шесть. И чюдеса мечтаніемъ и лжею и волхвованіемъ творити, и тогда будетъ веліе гоненіе, и лютое мученіе всѣмъ православнымъ христіаномъ". Подобно сему паки святый Кириллъ Іерусалимскій глаголетъ: „И антихристъ полъчетверта лѣта тако будетъ люто царствовати. На сіе мѣсто толкованіе творитъ церковный учитель Стефанъ Зизаній. Обаче и сей не сказуетъ нѣкоего числа неуставнаго, но тожде самое сказуетъ, полчетверта лѣта ему пребыти. И о семъ зри въ книгѣ Кириловѣ, въ знаменіи 9.

Что же нынѣ рещи о таковыхъ, иже сверхъ толкованія святыхъ отецъ, наводятъ о сихъ нѣкое иносказательное, или истѣе рещи свое мнительное толкованіе, святоотеческое же таковое явственное сказаніе относятъ на иный разумъ егоже отцы не предаша? Тѣмъ не явно ли творятъ святому писанію противоборство? Занеже здѣ въ толкованіяхъ нѣсть ни коего сокровеннаго разума, но всячески явственно святіи отцы открываютъ, и время урочно уставляютъ, три лѣта и шесть мѣсяцевъ. Святый Іоаннъ Златоустъ на апостолъ толкованіе творя, о краткости времени антихристова сказуетъ, и пророка Даніила во свидѣтельство

приводитъ глаголя: „онъ же (сирѣчь антихристъ) нетако долго пребудетъ, якоже еретицы показуютъ на пастырѣхъ церковныхъ, но токмо толико дней якоже выше отъ Даніила речеся. И сіе же явственнѣйши время извѣсти, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцъ понеже писаніе часъ лѣто тамо нарицаетъ, и Іоаннъ святый 42 мѣсяца полагаетъ“. До здѣ Златоустъ ([1]). Превращающіи же святоотеческая о сихъ сказанія, и на семъ мѣстѣ изобрѣтаютъ часть утвердити своеумышленное мнѣніе, глаголюще: сіи три лѣта и шесть мѣсяцъ, не суть тако просто толико лѣтъ: глаголетъ бо, *понеже писаніе часъ лѣто тамо нарицаетъ*. Тѣмъ же отсюду явѣ показуетъ нѣкая сокровенная лѣта подъ часами разумѣваема. Обличеніе. Вопросимъ таковыхъ аще подъ часами нѣкая сокровенная лѣта по нихъ разумѣются, то да протолкуютъ явѣ како разумѣются: что есть оный часъ? и какое лѣто? и гдѣ тамо? и кто нарицаетъ? На сіе таковіи своимъ мнѣніемъ не возмогутъ по послѣдованію сихъ реченій справедливаго навести толкованія, но развѣ нестройное противоборное же и развращенное. Понеже убо како мощно въ часы положити сіи польчетверта лѣта, будетъ бо времени зѣло мало, сирѣчь токмо три часа съ половиною. Или паки и то будетъ не подобно, еже бы положити часы за лѣта, сирѣчь въ трею лѣтѣхъ съ половиной, будетъ лѣтъ безмѣрно много, яко ниже все время отъ созданія мира и до скончанія его въ число сіе достанетъ, ибо и во единомъ году обрѣтается часовъ боль-

---

([1]) Апост. толков. зач. 150.

шій неже полъдевяти тысящи [1]. Тѣмъ же съ сицевымъ мудрованіемъ исчисляющіи оная лѣта, не обрящутъ тихаго пристанища истины, но яко при бури въ морскихъ волнахъ недовѣдѣнія влаятися будутъ. И еже глаголютъ, того и сами не знаютъ. Того ради здѣ со вниманіемъ разсмотрити достоитъ, что̀ Златоустъ глаголетъ: *понеже писаніе часъ лѣто тамо нарицаетъ.* Гдѣ тамо? и кій часъ? и кое лѣто? и кто тако нарицаетъ? Сіе самъ той Златоустый сказуетъ, кто нарицаетъ, глаголетъ бо, писаніе нарицаетъ. Кое писаніе, и гдѣ тамо? въ книгѣ пророчества Даніилова. Понеже той мало выше помянувъ Даніила пророка, тѣмъ же явѣ есть яко туда и отсылаетъ въ его писаніе, сирѣчь аки бы въ его писаніи часъ лѣто нарицается. Обаче въ книгѣ пророка Даніила аще и нѣсть таковаго нарицанія часъ лѣто, но разумъ той всячески обрѣтается, иже есть сицевъ: у Даніила пророка, лѣта убо не лѣтами нарицаются, но временами, глаголетъ бо: времене, и времену, и полъвремене [2]. Сія же у него нарицаемыя времена [3], святіи отцы лѣтами нарицаютъ. Подобно и въ прочихъ книгахъ, аще кто внимательно четъ, той разумѣетъ, яко на мнозѣ обрѣтаются нѣкая времена сугубоименная, и друга друзей придержащаяся,

---

(1) Въ году 8760 часовъ. *Примѣч. автора.*

(2) Даніила гл. 7 и 12.

(3) Въ Толковомъ Апостолѣ слово *часъ* переведено безъ строгаго соотвѣтствія пр. Даніилу: лучше было бы сказать: *понеже писаніе время лѣто тамо нарицаетъ.* Это несоотвѣтствіе произошло отъ того, что греческое слово *καιρὸς* значитъ время и часъ. *Пр. издат.*

яже нарицаются сице: часъ година; година годъ; годъ лѣто; лѣто время; и паки, время часъ. Или сице, еже и приличнѣйше. Время лѣто; лѣто годъ; годъ година; година часъ. И паки, часъ время, или лѣто: сирѣчь часъ лѣто. А особенно сіе доказывается отъ апокалипсиса: глаголетъ бо Іоаннъ Богословъ тако: *„и десять роговъ ихъ же видѣлъ еси, десять царей есть, иже не у царство пріяша, но область яко царіе единъ часъ имутъ со звѣремъ“*. *Толкованіе.* „И десять же роговъ, и Даніилъ видѣ предваряющихъ антихриста. Изъ нихъ же три искореняяй прочія покоритъ проклятый. Единъ же часъ или краткое лѣто глаголетъ, или единъ часъ годища, сирѣчь обращеніе солнечное, еже есть тремѣсяціе“ (¹). До здѣ Апокалипсисъ. Тѣмъ же и Златоустъ глаголетъ часъ лѣто, еже есть оное у Даніила пророка реченное время. Содержаніе же разумное въ тѣхъ словесѣхъ пророчется сице: понеже писаніе, то еже у пророка Даніила реченное время, лѣто нарицаетъ, сирѣчь подъ именемъ времени лѣто разумѣется. Якоже святый Кириллъ Іерусалимскій протолкова, тако подобно и Златоустъ тожде предаетъ, у Даніила пророка реченная времена, именемъ часовъ нарекши, явственнѣйши три лѣта и шесть мѣсяцъ извѣсти, и Іоанна Богослова во Апокалипсисѣ пишуща, въ вѣрное свидѣтельство приведе глаголя: и Іоаннъ святый такожде 42 мѣсяца полагаетъ.

Видиши ли: како всячески здѣ открывается истинно-словное святоотеческое разумѣніе, и согласное

(¹) Апокал. толков. гл. 17, ст. 12, зач. 59.

о сихъ сказаніе. Яко вси единомудренно три лѣта и шесть мѣсяцъ антихристу царствовати явѣ показуетъ, и единъ по другомъ толкованіе творяще, не предаютъ нѣкоего лѣтъ числа сокровеннаго, (якоже нынѣ нѣцыи мудрствуютъ). Аще же было бы то сокровенно, то чесо ради они таковаго покровенія не покрываютъ, но явственно сказуютъ. А понеже не покрываютъ, явѣ есть, яко нѣсть покровенія: сего ради и въ толкованіяхъ тожде сказуютъ, три лѣта и шесть мѣсяцъ. И не лѣтами точію но и мѣсецами, и не мѣсецами токмо но даже и до самѣхъ дней число явственно показуютъ. Елма же оныхъ не сице разумѣющихъ самомнительное мудрованіе, яко противное священному писанію, яко еретическое (по Златоусту) (¹) показаніе, лживо есть, тѣмъже отъ имущихъ умъ и отриновенно долженствуетъ быти. Ибо тако утверждающе, сами не разумѣютъ что утверждаютъ. Не о таковыхъ ли убо апостолъ глаголетъ: *нѣцыи уклонишася въ безумная словеса, хотяще быти законоучители, не разумѣюще ни же глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ* (²). Понеже вси святіи единомудренно сказуютъ, яко антихристова царства будетъ токмо три лѣта и шесть мѣсецъ. Аще же убо святый Никифоръ Каллистъ въ синоксарѣ и сказуетъ, яко антихристъ будетъ царствовати семь лѣтъ. Обаче сицевое его сказаніе можетъ свестися въ той же вышереченныхъ святыхъ отецъ разумъ. Ибо можетъ быть, яко въ первую половину оныя седмицы,

---

(¹) Апост. толков. зач. 150.
(²) Апост. зач. 278.

мало еще и по тиху возъобладати начнетъ, въ ней же и пророцы Илія и Енохъ ему противостанутъ. Въ другую же половину седмицы, уже по убіеніи сихъ пророковъ покажетъ всю свою силу и мучительство. И тако седмь вкупѣ и полъчетверта лѣта разумѣтися будутъ по святому Никифору. Но и сей не продолжаетъ времени, но кратко быти являетъ, тѣмъ же и глаголетъ „умалятъжеся седмь лѣтъ онѣхъ ради избранныхъ". И святый Ипполитъ глаголетъ: „ниже тогда благоутробный и человѣколюбивый Богъ оставитъ родъ человѣчь не утѣшимъ, но сократитъ дни оны". И преподобный Ефремъ подобно вопіетъ глаголя: „да поставитъ убо кождо умъ свой опасно въ словеса святая, Господу Спасителю, како убо за бѣду и скорбь ту превеликую, прекратить дни своимъ милосердіемъ". Святый же Кириллъ іерусалимскій, самого Бога съ похвалою въ вѣрное свидѣтельство приводитъ глаголя: „но хвалю Бога, яко велію скорбь на малое время описуетъ. Глаголетъ бо избранныхъ ради прекратятся дніе тіе" (1). И святый Іоаннъ Златоустый въ бесѣдахъ на Матѳея глаголетъ: „Рече Господь и абіе по скорби дній тѣхъ солнце померкнетъ. Кую скорбь глаголетъ дній? антихриста и лжепророковъ. Скорбь бо тогда будетъ велика, толикимъ сущимъ прельщающимъ: но не прострется въ долготу времени. Аще бо іудейская брань избранныхъ ради прекратится; много паче сіе искушеніе скратится тѣхъ ради самѣхъ" (2). До здѣ бесѣды

(1) Кн. Кирилл. знам. 11.
(2) Бесѣда 76.

Евангельскія. И въ книгѣ о Правой Вѣрѣ глаголетъ: „блаженъ обрящется той иже тогда не соблазнится и претерпитъ таковую лютость гоненія. И аще бы Господь Богъ не прекратилъ оныхъ дней, не бы убо спаслася всяка плоть, избранныхъ же ради прекратятся".

Отъ всѣхъ убо вышереченныхъ свидѣтельствъ святаго писанія явственно показуется, яко антихристова царства будетъ токмо полъчетверта лѣта, въ послѣднее время, во оной реченной седмицѣ, на кончинѣ міра. Сіи же полъчетверта лѣта чтутся по чувственному кругообращенію солнечному, а не нѣкая неопредѣленная лѣта, аки бы идуща отъ воплощенія Христова, или отъ римскаго паденія, или отъ лѣтъ 1666, якоже нѣцыи мудрствуютъ. И аки бы по тѣхъ оттолѣ царствуетъ антихристъ. И аще убо оттолѣ уже царствуетъ антихристъ, то како сбудется вышереченное писанія, глаголюще: „прекратятся дніе тіи избранныхъ ради"? И гдѣ дній прекращеніе? многія бо отъ тѣхъ временъ доселѣ роды проидоша, и прекращенія нѣсть. Тѣмъ же явственно есть, яко вся сія краткость времени речеся святымъ писаніемъ, не о прошедшихъ лѣтахъ и скорбѣхъ, ниже о настоящихъ нынѣ, но хотящихъ быти во свое время на скончаніе міра сего. Аще же сія тако суть, якоже и суть, убо и сіе знаменіе показуетъ, яко антихристъ самосущественнѣ не пріиде въ міръ, ниже воцарися. Всѣми же сими священными свидѣтельствы и святоотеческимъ толкованіемъ ясно открывается, яко чувственно хощетъ быти въ мірѣ антихристово пришествіе. И яко не истинно есть тѣхъ мудро-

ваніе, яже утверждаютъ мысленное бытіе его, и во многихъ неопредѣленныхъ лѣтѣхъ разумѣваютъ царствованіе его. Ибо егда то время приспѣетъ въ неже сему быти, тогда все сіе сбудется въ самѣмъ томъ искусѣ. Якоже глаголетъ апостолъ: *тогда явится беззаконный, егоже Господь Іс҃ъ убіетъ духомъ устъ своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія своего. „И тогда отъимется царство прелестника антихриста вскорѣ, и прочее въ мгновеніи ока прейдетъ образъ міра сего* (¹). И тогда праведный Судія Господь нашъ Іс҃ъ Христосъ, воздастъ комуждо по дѣломъ его: праведнымъ убо жизнь вѣчную, грѣшнымъ же муку безконечную, еяже о дабы насъ избавилъ по своей благости небесный царь, Ему же слава и держава, честь и поклоненіе нынѣ и во вся безконечныя вѣки, аминь.

(¹) Бес. на 2 Солун. зач. 275 и слово Ипполита, въ большомъ Соборникѣ.

КНИГѢ СЕЙ НАДСЛОВІЕ КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

Сія книга о антихристѣ, показующая чувственное его пришествіе хотящее быти на кончинѣ міра сего: и во утвержденіе таковаго разумѣнія предлагающая доказательства изъ священнаго о семъ писанія, и святоотеческихъ толкованій. Тѣмъ же убо да не соблазнитъ тя своемнѣнное нѣкихъ о семъ мудрованіе, глаголющихъ сице: не возможно есть антихристу чувственно быти. Аще бо чувственно будетъ, то како речено, яко мечтательну плоть пріиметъ, и како человѣкъ быти можетъ? и аще человѣкъ будетъ, и царствовати имать чувственно три лѣта и шесть мѣсяцъ, то како въ таковое краткое время проповѣдатися ему, прельстити же и возобладати толь великимъ всего міра царствіемъ. На чтоже нынѣ таковому и проповѣдатися въ мірѣ, понеже вмалѣ уже не весь міръ прельщенъ и соблазненъ, и во всякомъ нечестіи заблужденъ погибаетъ. И паки: аще чувственно пріидутъ на землю пророцы Илія и Енохъ обращати человѣковъ отъ нечестія, и еже бы не вѣровали антихристу: то паки въ толико краткое время, въ три лѣта съ половиной, какъ можно двумъ или тремъ человѣкомъ проповѣдати благовѣріе во всю вселенную, толикимъ пространствомъ обдержимую? Аще же сія вся чувственно будутъ, то и второе Христово пришествіе могло бы отъ человѣкъ познатися, егоже Господь никому не сказа, дни же и часа того явити не изволи. Сія же и прочая подобная симъ таковіи мудрствуютъ и глаголютъ, чрезъ которая антихристово и пророковъ Иліи и Еноха пришествіе,

и прочихъ дѣйствъ сбытіе хотящее быти, тогда въ нечувственное обращаютъ. Ты же аще будеши о сихъ истиннолюбно священное писаніе разсуждать, и безпристрастно толковать, и внимательно разсматривать, и смиренномудренно съ Божіею помощію испытовать, то обрящеши, яко сія всячески станутъ и въ чувственномъ смыслѣ, якоже антихристово, тако и пророковъ пришествіе, и прочая при нихъ быти изъявленная дѣйства. Сія же тя да не соблажняетъ, ниже невозможностію коею да покрываетъ. Вѣруй божественному писанію, егоже и въ книгѣ сей отчасти собрахомъ, яко неотрочно по сему будетъ и будетъ. Понеже *неизнеможетъ отъ Бога всякъ глаголъ*, по реченію ангелову. И *невозможная отъ человѣкъ возможна суть отъ Бога*. И Богу хотящу удобь совершаются преславная. И идѣже хощетъ Богъ, тамо побѣждается естества чинъ.

Намъ же на вся вышереченныхъ оныхъ смышленія и противоглагольная реченія, аще чинить пространная отвѣтословія, и божественнымъ писаніемъ возраженія, то сія книжица всячески обтяжится величествомъ и многословіемъ. Аще же и при чувственной трапезѣ многая брашна и пресыщеніе врагъ сладости бываетъ: сице подобно и при духовной трапезѣ священнаго писанія бывати обыче: ибо пространная зѣло бесѣда, и долговременное разглагольствіе, и многословное повѣствованіе, духовную сладость многимъ многажды не столь пріятную приноситъ (¹).

(¹) Подробное и основательное рѣшеніе означенныхъ возраженій можно читать въ бесѣдахъ игумена Павла «объ антихристѣ», «объ Иліи и Енохѣ» и «о седминахъ Даніиловыхъ». *Примѣч. изд.*

Тѣмъ же и мы малѣйшую сію скративше книгу, яко истинно кого спастися хотящаго вразумити могущу. Понеже имѣетъ она священное писаніе, богоносныхъ отецъ любомудрымъ сказаніемъ протолковано и изъяснено. Понему же мы послѣдующе здѣ вчинихомъ, имъже и вышереченная дѣйства чувственно быти имущая изъявихомъ. Прочее неизмѣримую бездну судебъ Божіихъ, своимъ малоуміемъ мѣрити не дерзаемъ, слышавши глаголющаго: (Апост. зач. 107). *О глубина богатства и премудрости и разума Божія, яко неиспытанны судове его, и не изслѣдованни путіе его. Кто разумѣ умъ Господенъ? или кто совѣтникъ ему бысть? точію о семъ извѣщаваемся, яко яже бываютъ, и яже быти имутъ, вся на полезная намъ отъ Бога устрояются.* Тѣмъ же убо со онымъ неисчетнымъ небеснымъ народомъ, должни есмы и мы сице воспѣвати: *спасеніе и слава и честь и сила Господу Богу нашему, яко истинни и праведни суди его, всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминъ.*

„Аще бо тѣхъ не вѣмы, ихъ же вѣдѣти невозможно, безъ вины будемъ. Аще ли ко увѣдѣнію удобныхъ не вѣмы, послѣднюю казнь постраждемъ“ (Апост. толков. зач. 145, л. 830).

ОГЛАВЛЕНІЕ КНИГИ СЕЯ.